

**В ЭТОМ НОМЕРЕ:**

**СДЕЛКИ НА АРТ-РЫНКЕ: НЕОБХОДИМЫЕ ШАГИ ПРИ ПОКУПКЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИСКУССТВА**, стр.\_1  
**ОБЗОР НОВОСТЕЙ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**, стр.\_5  
**Новости фирмы** стр.\_15

# ГОРОДИССКИЙ

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ ТМТ

МОСКВА, С-ПЕТЕРБУРГ, КРАСНОДАР, ЕКАТЕРИНБУРГ  
Н. НОВГОРОД, ДУБНА, НОВОСИБИРСК, САМАРА, УФА  
КАЗАНЬ, ВЛАДИВОСТОК, ТЕХНОПАРК «САРОВ», ПЕРМЬ  
КИЕВ, АСТАНА, ДУБАЙ

# G-NEWS

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

#153 (2) 2023



*С Новым годом и Рождеством!*

# СДЕЛКИ НА АРТ-РЫНКЕ: НЕОБХОДИМЫЕ ШАГИ ПРИ ПОКУПКЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИСКУССТВА

**Н. И. Николаева**  
Партнер, Патентный  
поверенный РФ,  
Региональный директор  
(Новосибирск)

**Я. А. Горбунова**  
Патентный поверенный РФ,  
Старший юрист  
(Санкт-Петербург)

В конце октября в поле зрения средств массовой информации попало предложение о продаже картины «Супрематизм» кисти известного художника-авангардиста Казимира Севериновича Малевича,

» стр. 2



размещенное анонимным продавцом на популярном сервисе частных объявлений в сети Интернет<sup>1</sup>.

Участники арт-рынка и эксперты, комментировавшие новость, обратили внимание на пробелы и недостатки в представленной продавцом сопроводительной документации и достаточно низкую цену картины<sup>2</sup>. Продавец утратил интерес к сделке и снял объявление<sup>3</sup>, но развернувшаяся вокруг событий дискуссия наглядно показала, что продавцу и покупателю для успешного и взаимовыгодного заключения сделки в отношении такого специфического предмета как произведение искусства нужно одновременно учитывать целый ряд важных аспектов, некоторые из которых обозначены далее.

## ПОКУПКА ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИСКУССТВА И ПРИОБРЕТЕНИЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬ- НЫХ ПРАВ

Прежде всего, покупателю нужно определить за чем он покупает предмет искусства, какими правами в его отношении он хочет обладать, и сопоставить свои цели с предложением продавца.

Произведения искусства являются довольно популярным объектом инвестиций, обладающим стабильным спросом и доходностью. Тем не менее, люди коллекционируют искусство не только потому, что это актив, который исторически ценится в долгосрочной перспективе, но и потому, что оно доставляет эстетическое удовольствие, отражает жизненный опыт, ценности и интересы самого коллекционера<sup>4</sup>.

В соответствии с российским законодательством переход права собственности на вещь не влечет переход или предоставление интеллектуальных прав на результат интеллектуальной деятельности, выраженный в этой вещи, за исключением случая отчуждения оригинала произведения непосредственно обладателем исключительных прав, не являющимся автором<sup>5</sup>.

Таким образом, заключая сделку о покупке картины непосредственно с ее автором — художником, и не оговаривая дополнительно вопрос приобретения исключительного права, все что приобретет покупатель — это сама картина как вещь. Ее можно повесить у себя дома, экспонировать на выставках и упоминать в каталогах<sup>6</sup>, но нельзя изготовить и реализовать без согласия владельца исключительного права, к примеру, открытки или иную сувенирную продукцию с воспроизведением картины, даже если на такой картине портрет самого покупателя. Законодатель ограничивает возможность использования ее копии закрытым перечнем способов без цели извлечения прибыли, если иное не предусмотрено договором с автором или иным правообладателем.

По общему правилу, исключительное право на произведение действует в течение всей жизни автора и семидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора<sup>7</sup>. Отсутствие надлежащих положений об отчуждении исключительного права на произведение

или о его лицензировании в предмете сделки, совершенной в указанный период, лишает покупателя возможности извлечь дополнительный доход от использования произведения.

Цель покупки не только определяет объем необходимых покупателю прав, но и степень его внимательности к соблюдению юридических формальностей. К примеру, приобретение произведения искусства на блошином рынке редко сопровождается составлением письменного договора. Для удовлетворения эстетических потребностей приобретателя такая спонтанная покупка вполне оправдана, но, с точки зрения инвестиционных перспектив, отсутствие документов существенно снижает стоимость предмета искусства как актива и затрудняет проверку чистоты прав при последующей перепродаже.

## ПОДЛИННОСТЬ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИСКУССТВА

Решив вопрос с объемом приобретаемых прав, перед покупателем и продавцом возникает необходимость удостовериться и доказать подлинность произведения соответственно.

Здесь на помощь сторонам сделки приходит весь арсенал доступных технико-технологических и искусствоведческих исследований. Виды необходимых экспертиз, перечень экспертных организаций или экс-

1 — Анастасия Захарова, Картину, приписываемую кисти Малевича, продают на Avito за 450 млн рублей, 27.10.2023 // <https://www.kommersant.ru/doc/6309395>; Ангелина ВАЙГЕЛЬ, Петербуржец продает на «Авито» картину Малевича за 450 млн рублей, 27.10.2023 // <https://www.spb.kp.ru/online/news/5517430/>

2 — Константин Митягин, Загадка Малевича. «Фонтанка» спросила оценщиков о «Супрематизме» за полмиллиарда с «Авито», 27.10.2023 // <https://www.fontanka.ru/2023/10/27/72855854/>

3 — МАЛЕВИЧ ЗА ПОЛМИЛЛИАРДА ИСЧЕЗ С «АВИТО», 28.10.2023 // [https://spb.tsargrad.tv/news/malevich-za-polmilliarda-ischez-s-avito\\_897462](https://spb.tsargrad.tv/news/malevich-za-polmilliarda-ischez-s-avito_897462)

4 — Art market update: A new equilibrium // <https://www.privatebank.bankofamerica.com/articles/art-market-fall-update.html>

5 — пункт 2 статьи 1227 и абзац 2 пункта 1 статьи 1291 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ)

6 — пункт 2 статьи 1291 ГК РФ

7 — пункт 1 статьи 1281 ГК РФ

пертов, которым стоит отдать предпочтение, полностью определяются видом произведения искусства, его тематикой, материалами, использованными автором при его создании, местом и датой создания, условиями хранения, то есть фактически индивидуальны для каждого случая.

Несмотря на то, что экспертные заключения не имеют «срока годности», технический инструментарий постоянно развивается, точность проводимых исследований растет, поэтому проведение необходимых исследований непосредственно перед сделкой или как ее условие минимизирует возможные сомнения.

К сожалению, даже безупречная репутация, опыт эксперта и самые современные методы исследования не способны полностью исключить риск подделки или неправильной атрибуции предмета искусства.

И искусствоведческая, и технико-технологическая экспертизы — это сравнение с базой (эталоном):

целым рядом достоверно подлинных произведений автора, их рентгенограмм, с образцами подписей и почерка автора, с базой красок, которыми пользовался автор.

Вывод о принадлежности произведения, к примеру, авторству определенного художника делается, среди прочего, на основании стилистической принадлежности картины его кисти. Определение характерной манеры живописи, в свою очередь, является результатом комплексного анализа базы исторических и биографических сведений.

Так, в течение длительного времени, эксперты испытывали сложности с пониманием индивидуальной творческой манеры Алексея Константиновича Коровина и отделением его живописи от живописи отца — популярного художника-импрессиониста Константина Алексеевича Коровина, который иногда подписывал работы сына с целью увеличения их стоимости<sup>8</sup>. Пересмотренная в этой связи атрибуция части картин художественного наследия Коровина-отца

в результате привела к потере их стоимости.

Технический прогресс активно внедряет искусственный интеллект (ИИ) в различные сферы нашей жизни. Не исключение и мир искусства. В частности, в последнее время среди искусствоведов ведутся дискуссии о том, смогут ли приложения на основе ИИ заменить экспертов в деле аутентификации произведений искусства. В частности, данная проблема недавно обсуждалась в связи с разразившимся скандалом, связанным с тем, что благодаря ИИ-программе была совершена попытка приписать кисти Рафаэля картину «Тондо Де Бреси», на которой якобы изображены те же мадонна и младенец, что и на картине «Сикстинская Мадонна» Рафаэля<sup>9</sup>. Однако специалисты единодушно сходятся во мнении, что ИИ-программы могут стать лишь дополнением, но никак не заменой профессионального взгляда эксперта.

## ПРОВЕНАНС

**Важным также является и вопрос происхождения предмета искусства, история его владения (провенанс).**

Примером практически безупречной цепочки владения картиной, где можно проследить путь картины от художника до последнего владельца, можно привести проданную на днях на аукционе Sotheby's картину испанского художника Пабло Пикассо «Женщина с часами»<sup>10</sup>. В 1966 году она была куплена Галереей Бейелер (Швейцария) непосредственно у художника. В 1968 году она перешла в коллекцию Галереи Пасе (США), где ее приобрела коллекционер Эмили Фишер Ландау, в коллекции которой кар-

тина к моменту последней продажи хранилась уже более 50 лет.

Непрерывность провенанса необычайно важна для покупателя. Когда в истории владения появляется «белое пятно», это способно испортить даже самую безупречную биографию предмета искусства. Специфика российского арт-рынка заключается в том, что в XX веке наша страна испытала множество потрясений, поэтому документально отследить принадлежность и преемственность прав зачастую достаточно затруднительно. В сравнении с западным рынком, российские коллекционеры традиционно больше полагаются на мнение экспертов<sup>11</sup>, чем на сведения о происхождении предмета искусства.

В контексте изучения провенанса не стоит также пренебрегать и проверкой приобретаемого предмета искусства по доступным реестрам пропавших культурных ценностей. В России такой реестр ведет Министерство культуры РФ, которое при поступлении соответствующего заявления вносит информацию о факте пропажи, утраты, хищения культурных ценностей в соответствующий реестр<sup>12</sup>, но публично доступная часть реестра является весьма ограниченной и неполной. Аналогичные реестры существуют и в других странах<sup>13</sup>. Крупнейшими международными базами данных являются реестр арт-объектов объявленных в международный розыск<sup>14</sup>, и частная база данных [www.artloss.com](http://www.artloss.com). Если даже происхождение предмета искусства и не вызывает сомнения, но в любом случае в сделках на арт-рынке покупатель также будет учитывать личность и репутацию самого продавца.

Приобретение предмета искусства непосредственно у автора является наиболее предпочтительным вариантом для покупателя, но это скорее редкость, чем обычная практика. Большинство сделок на арт-рынке происходит при участии галерей, арт-дилеров, антикварных магазинов и аукционных домов. Серьезных

8 — Екатерина Гордеева, Экспертиза живописи: кейс Константина Коровина // <https://thestatussymbol.com/art-expertise-konstantin-korovin/>

9 — Гарет Харрис, Искусственный интеллект отличил подлинник от подделки // Газета «The Art Newspaper Russia», Выпуск № 115 // <https://www.theartnewspaper.ru/posts/20231031-gkbbx/>

10 — Леонид Уварчев, Картина Пикассо «Женщина с часами» продана за \$139 млн, 9.11.2023 // <https://www.kommersant.ru/doc/6322869>

11 — Елена Яковлева, Фальшивый Шишкин и ошибки коллекционеров. Эксперт о подделках картин, 08.01.2017 // [https://aif.ru/culture/art/falshivyy\\_shishkin\\_i\\_oshibki\\_kollekcionerov\\_ekspert\\_o\\_poddelkah\\_kartin](https://aif.ru/culture/art/falshivyy_shishkin_i_oshibki_kollekcionerov_ekspert_o_poddelkah_kartin)

12 — Реестр пропавших, утраченных, похищенных культурных ценностей // [https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-heritage\\_lost\\_objects](https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-heritage_lost_objects)

13 — Например, реестр, который ведет ФБР США National Stolen Art File (NSAF) <https://www.fbi.gov/investigate/violent-crime/art-theft/national-stolen-art-file>

14 — <https://www.interpol.int/en/Crimes/Cultural-heritage-crime/Stolen-Works-of-Art-Database>



коллекционеров в России не так уж много. Тем не менее, даже если продавец и покупатель вращаются в одной сфере достаточно долго, знакомы и не имеют сомнений в деловой репутации друг друга, нельзя пренебрегать элементарной проверкой полномочий представителя продавца на совершение сделки и ведение переговоров от его имени, а также правосубъектности самого продавца и отсутствия каких-либо обременений его прав на предлагаемый к продаже объект, например, наличие прав супруги продавца на произведение, являющееся их совместной собственностью. Есть масса примеров, когда слепая вера друг другу или посредникам приводила покупателей и продавцов к необходимости обращаться в правоохранительные органы за защитой своих прав<sup>15</sup>.

## НАДЛЕЖАЩИЙ ДОГОВОР

**Грамотно составленный договор, включающий все существенные условия и гарантии продавца, позволит минимизировать риски покупателя как слабой стороны сделки для избежания ситуации признания ее незаключенной или недействительной.**

Прежде всего, в предмете договора необходимо подробно описать приобретаемое произведение: указать его автора и название, год создания (можно предположительный), дать словесное описание или вставить его фотографию. В случае необходимости включить положения об отчуждении исключительного права на произведение или определить объем лицензионных прав.

Безусловно в возмездной сделке должно быть предусмотрено вознаграждение как за приобретение произведения, так и за переход исключительных прав или предоставление лицензии, если применимо.

Несмотря на то, что на рынке искусства и антиквариата отношения между продавцом и покупателем, как правило, строятся на принципе *«caveat emptor»*, который означает «качество на риск покупателя», это не исключает для покупателя возможности предусмотреть меры ответственности продавца, применимые к конкретному виду сделки (договор купли-продажи, договор комиссии), и его заверения о подлинности произведения искусства. Данные положения будут минимальной гарантией того, что в спорной ситуации покупатель сможет не только получить обратно выплаченное продавцу вознаграждение, но и взыскать с него неустойку за ненадлежащее исполнение обязательств.

При заключении сделки с иностранным элементом на стороне продавца или покупателя с трансграничной передачей приобретаемого объекта необходимо учитывать особенности правового регулирования оборота произведений искусства другой юрисдикции, которые могут повлиять на действительность внешне-экономического договора, а также требования российского законодательства и права Евразийского экономического союза, регламентирующие порядок ввоза и вывоза произведений искусства.

В частности, Закон РФ от 15.04.1993 № 4804-1 (в ред. от 04.08.2023) «О вывозе и ввозе культурных ценностей» с последними изменениями, вступающими в силу с 1 января 2024 года, регулирует отношения по перемещению культурных ценностей из Российской Федерации в иностранные государства, не являющиеся государствами — членами Евразийского экономического союза, а также в Российскую Федерацию из иностранных государств, не являющихся государствами — членами Евразийского экономического союза.

Порядок перемещения культурных ценностей между государствами — членами Евразийского экономиче-

ского союза и перечень культурных ценностей, в отношении которых установлен разрешительный порядок вывоза, определяются в соответствии с правом Евразийского экономического союза.

Кроме того, для оформления трансграничной передачи приобретаемого произведения могут потребоваться консультации специалистов в области таможенного регулирования, а также налоговых юристов.

Таким образом, чтобы приобрести картину, пусть и через сайт частных объявлений, надо понимать для каких целей осуществляется покупка и какой объем прав нужен приобретателю для реализации данных целей. Произведение искусства должно сопровождаться надежным провенансом, необходимыми экспертными заключениями, не находиться в розыске, а личность и репутация продавца или его представителя не должны исключать необходимость проверки его полномочий. Совершение всех этих действий позволит заключить надежную сделку и минимизировать риски каких-либо негативных последствий как для продавца, так и для покупателя предмета искусства.

15 — Наталья Шкуренок, Как Игорь Топоровский продавал картины и кто их покупал, 19.02.2020 // <https://www.theartnewspaper.ru/posts/7835/>;

В дело об украденных картинах дописали пейзаж Шишкина, 16.02.2016 // <https://www.mk.ru/daily/hotnews/2016/02/16/v-delo-ob-ukradennykh-kartinakh-dopisali-peyzazh-shishkina.html>

# ОБЗОР НОВОСТЕЙ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (РОССИЯ, СНГ)

(март – август 2023)

ЗАКОНЫ И ЗАКОНОПРОЕКТЫ .....	5
АКТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА И ВЕДОМСТВЕННЫЕ АКТЫ .....	7
СПОРЫ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ И ПРЕКРАЩЕНИИ ОХРАНЫ .....	9
СПОРЫ О НАРУШЕНИИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА .....	10
ПРАКТИКА РОСПАТЕНТА .....	11
1. ОБЩЕИЗВЕСТНЫЕ ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ .....	11
2. НАИМЕНОВАНИЯ МЕСТ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРОВ (НМПТ) И ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ (ГУ) .....	12
НОВОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА И СОСЕДНИХ СТРАН .....	13
1. ЕАПО и ЕАЭС .....	13
2. БЕЛАРУСЬ .....	13
3. КАЗАХСТАН .....	14
4. КИРГИЗИЯ .....	14
5. ТУРКМЕНИСТАН .....	15

## ЗАКОНЫ И ЗАКОНОПРОЕКТЫ

### КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД ОБЯЗАЛ ПРАВИТЕЛЬСТВО ИЗМЕНИТЬ ПРАВИЛА ВЫПЛАТЫ ВОЗНАГРАЖДЕНИЙ ЗА СЛУЖЕБ- НЫЕ ИЗОБРЕТЕНИЯ (ПОСТА- НОВЛЕНИЕ ОТ 24.03.2023 № 10-П)

Конституционный суд при рассмотрении дела по жалобе ООО «Гидробур-Сервис» проверил соответствие Конституции РФ п. 4 ст. 1370 ГК РФ и п. 3 утвержденных Правительством Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы.

Признав указанные положения не противоречащими Конституции, Конституционный суд, тем не менее, указал, что при рассмотрении спора о выплате вознаграждения суд может уменьшить размер вознаграждения работнику за использование служебного объекта патентных прав, установленный Правилами, утвержденными Правительством, если:

- работодатель не использует (недостаточно использует) объект;
- нет ожидаемой работодателем выгоды от использования объекта из-за непредвиденных обстоятельств или иных уважительных причин.

В тоже время, Конституционный суд признал пункт 3 Правил, утвержденных Правительством, не соответствующим Конституции Российской Федерации в той мере, в какой он не позволяет определять размер вознаграждения лицу, создавшему служебный результат интеллектуальной деятельности

в соавторстве, с учетом личного вклада такого лица в полученный результат, когда расчет выплаты исходя из размера его средней заработной платы может привести к явному нарушению принципов справедливости и соразмерности.

Конституционный суд предписал Правительству внести необходимые изменения в Правила (см. далее в разделе Акты Правительства и Ведомственные Акты).

### **ИЗМЕНЕН ПОДХОД К ПРАВОВОЙ ОХРАНЕ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ С ГЕОГРАФИЧЕСКИМИ ЭЛЕМЕНТАМИ (ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.05.2022 № 143-ФЗ)**

29 мая 2023 года вступили в силу изменения Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), внесенные законом «О внесении изменений в часть четвертую ГК РФ». Вступившие в силу изменения задают новый подход к охране товарных знаков, включающих, воспроизводящих или имитирующих Географические указания (ГУ) или Наименования мест происхождения товара (НМПТ). Во-первых, для товаров, однородных тем, для которых зарегистрированы ГУ и НМПТ, регистрация подобных товарных знаков (с дискламацией соответствующего «географического» элемента) возможна на имя обладателя права на ГУ и НМПТ. Соблюдение данного условия проверяется при экспертизе.

Во-вторых, для неоднородных товаров регистрация возможна на имя любого лица, если использование такого товарного знака не ассоциируется у потребителей с ГУ или НМПТ и не ущемляет законные интересы правообладателя этого ГУ или НМПТ. Соблюдение данного условия при экспертизе заявки на товарный знак не проверяется, но его нарушение может быть основанием для оспаривания регистрации такого знака в административном порядке в течение пяти лет после регистрации. Поправки также уточняют условия регистрации распоряжения исключительным правом на товарный знак с «географическим» элементом. Во-первых, при регистрации отчуждения проверяется отсутствия введения в заблуждение относительно места производства товара. Во-вторых, отчуждение и лицензирование товарного знака, включающего, воспроизводящего или имитирующего ГУ или НМПТ, допускается только в пользу лица, обладающего правом использования этих ГУ или НМПТ.

Корреспондирующие изменения внесены Правительством и Минэкономразвития в нормативные документы, регулирующие регистрацию товарных знаков и регистрацию распоряжения интеллектуальной собственностью (см. далее Акты Правительства и Ведомственные Акты).

### **РАСШИРЕНИЕ КРУГА ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ И ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ЗАЛОГА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА НА ПРОГРАММЫ ДЛЯ ЭВМ И БАЗЫ ДАННЫХ (ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.06.2022 № 193-ФЗ)**

29 июня 2023 года вступили в силу изменения ГК РФ, внесенные Федеральным законом от 28.06.2022 № 193-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации».

В соответствии с поправками расширен круг правообладателей товарных знаков: снимается ограничение

на регистрацию товарных знаков гражданами, не являющимися индивидуальными предпринимателями. Теперь любой гражданин и организация могут зарегистрировать товарный знак. Также закон предусматривает, что прекращение статуса индивидуального предпринимателя больше не является основанием для прекращения регистрации товарного знака. Для наследования товарного знака наследнику также не нужно иметь статус индивидуального предпринимателя. Кроме того, в дополнение к уже предусмотренной обязательной регистрации отчуждения и лицензии в отношении программ для ЭВМ и баз данных, включённых в соответствующие Государственные реестры, поправка к пункту 5 статьи 1262 ГК РФ предусматривают обязательную регистрацию залога исключительных прав на такие программы для ЭВМ и базы данных. Корреспондирующие изменения внесены Правительством и Минэкономразвития в нормативные документы, регулирующие регистрацию товарных знаков и регистрацию распоряжения интеллектуальной собственностью (см. далее Акты Правительства и Ведомственные Акты).

### **ПОНИЖЕННАЯ НАЛОГОВАЯ СТАВКА ПО НАЛОГУ НА ПРИБЫЛЬ (ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.04.2023 № 166-ФЗ)**

Принят закон, предложенный Правительством РФ, «О внесении изменений в статью 284 части второй Налогового кодекса». Закон предусматривает, что субъекты Российской Федерации могут устанавливать пониженную налоговую ставку по налогу, подлежащему зачислению в бюджеты субъектов, в отношении прибыли, полученной от лицензирования интеллектуальной собственности.

Законом определены объекты интеллектуальной собственности при лицензировании которых могут применяться пониженные ставки по налогу:

- зарегистрированные в Роспатенте программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем;
- селекционные достижения, удостоверяемые патентами, выданными Минсельхозом России;
- изобретения, полезные модели и промышленные образцы, исключительные права в отношении которых удостоверены патентами, выданными Роспатентом, международными организациями (при условии действия этих патентов на территории РФ) или иностранными национальными (региональными) патентными ведомствами, перечень которых определит Правительство РФ (см. ниже в разделе Акты Правительства и Ведомственные Акты).

Размер ставки по налогу и дополнительные условия ее применения установят субъекты Российской Федерации.

Закон вступит в силу 1 января 2024 года.

### **ИЗМЕНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ ЧАСТИ ЧЕТВЕРТОЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА, КАСАЮЩИХСЯ МЕР ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ (ЗАКОНОПРОЕКТ ОТ 28.04.2023 № 348960-8)**

Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко, сенаторы РФ Лилия Гумерова, Андрей Клишас и депутат Государственной Думы Павел Крашенинников

внесли законопроект № 348960–8 об изменениях в ГК РФ, касающихся выплаты компенсации за нарушение исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

Проект Федерального закона «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» направлен на реализацию постановлений Конституционного Суда РФ 2016 и 2020 гг. по делам о проверке конституционности положений Гражданского кодекса и предусматривает внесение изменений в статьи 1252 и 1515 ГК РФ, а также дополнение Кодекса новой статьёй 12521 (Компенсация).

В законопроекте предлагается сохранить компенсацию как меру ответственности за нарушения исключительных прав, но при этом внести изменения в порядок взыскания и способы расчета компенсации, пересмотреть условия возникновения данного вида ответственности, последствия множественности нарушений для нарушителей и потерпевших.

### **ЗАКОНОПРОЕКТ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 1248 ГК РФ О РАСХОДАХ, СВЯЗАННЫХ С ЗАЩИТОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЙ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПОРЯДКЕ (ЗАКОНОПРОЕКТ ОТ 28.06.2023 № 390361–8)**

Во исполнение предписания Конституционного суда, изложенного в постановлении от 10.01.2023 № 10-П, правительство внесло в Госдуму законопроект (№ 390361–8), которым предусмотрено, что расходы на защиту прав в Роспатенте (расходы, понесенные при рассмотрении возражений) подлежат возмещению стороне спора, в чью пользу Роспатентом принято решение, другой стороной спора.

Указанные расходы состоят из патентных и иных пошлин, а также издержек, включающих в себя денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам и переводчикам, расходы на оплату в разумных пределах услуг патентных поверенных, адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные в связи с рассмотрением спора.

20 сентября 2023 г. законопроект принят Госдумой в первом чтении.

### **ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАЛОГОВ ПРИ БЕЗВОЗМЕЗДНОМ ПОЛУЧЕНИИ ПАТЕНТОВ И ЛИЦЕНЗИЙ (ЗАКОНОПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 20.07.2023 № 406673–8)**

20 июля 2023 г. Правительство внесло в Госдуму законопроект, который освободит от налогов граждан и компании, безвозмездно получающие исключительные права или лицензии на результаты интеллектуальной деятельности (РИД), созданные при выполнении государственных и муниципальных контрактов. Возможность такой безвозмездной передачи исключительного права (выдачи безвозмездной лицензии) предусмотрена статьей 1240 ГК РФ.

Сейчас, согласно налоговому законодательству, лица, которые безвозмездно получают права на РИД, должны заплатить налог: физлица — налог на доходы физических лиц (НДФЛ), а юридические лица — налог на прибыль. Проектом Федерального закона вносятся изменения в статьи 217 и 251 части второй Налогового Кодекса,

предусматривающие освобождение от налогообложения налогом на доходы физических лиц и налогом на прибыль организаций доходов, полученных налогоплательщиками в результате безвозмездной передачи исключительных прав на результат интеллектуальной деятельности или прав использования результата интеллектуальной деятельности, созданных при выполнении государственного или муниципального контракта.

20 сентября 2023 г. Госдума одобрила законопроект в первом чтении.

## **АКТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА И ВЕДОМСТВЕННЫЕ АКТЫ**

### **НОВЫЕ ПРАВИЛА РЕГИСТРАЦИИ ИЗОБРЕТЕНИЙ (ПРИКАЗ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ ОТ 21.02.2023 № 107)**

29 апреля 2023 г. вступил в силу приказ Минэкономразвития от 21.02.2023 № 107, которым утверждены новые Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение (вместе с утвержденной в качестве приложения к Требованиям Formой описания изобретения), новые Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, а также новые Formы различных заявлений и ходатайств, используемых при патентовании изобретений.

Существенное изменение внесено в положения Требований, касающиеся соблюдения в заявке требования единства изобретения (пункт 1 статьи 1376 ГК РФ). При том, что само требование в законе не изменилось, подход к установлению соответствия этому требованию поменялся и приблизился к подходу, используемому в рамках Договора о патентной кооперации (РСТ) или Евразийской патентной конвенции: между изобретениями, заявленными в одной заявке, должна быть техническая взаимосвязь, выраженная одним или несколькими одинаковыми либо соответствующими особыми техническими признаками изобретения. При этом в Требованиях приводятся допустимые сочетания независимых пунктов формулы изобретения, относящихся к объектам изобретения одного и того же или различных видов.

### **ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ВЕДОМСТВЕННЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ РЕГИСТРАЦИЮ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ (ПРИКАЗ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ ОТ 01.03.2023 № 134)**

Внесены поправки в Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, и в Требования к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию товарного знака, а также утверждены новые Formы различных документов (заявки, заявлений, ходатайств), используемых при регистрации товарных знаков.



Изменения учитывают те поправки, которые внесены в Гражданский кодекс законами от 28.05.2022 № 143-ФЗ и от 28.06.2022 № 193-ФЗ, в результате которых, во-первых, изменился подход к охране товарных знаков, содержащих географические указания и наименования мест происхождения товаров или сходные с ними обозначения; и, во-вторых, сняты ограничения на регистрацию товарных знаков на имя граждан, не зарегистрированных индивидуальными предпринимателями.

### **ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВИЛА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ РАСПОРЯЖЕНИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫМ ПРАВОМ (ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА ОТ 09.02.2023 № 189)**

Частично 28 мая 2023 года и, окончательно, 29 июня 2023 года вступили в силу изменения, внесенные Правительством в «Правила государственной регистрации распоряжения исключительным правом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак, знак обслуживания, зарегистрированные топологию интегральной микросхемы, программу для ЭВМ, базу данных по договору и перехода исключительного права на них без договора».

Изменения учитывают поправки к Гражданскому кодексу, внесенные законами от 28.05.2022 № 143-ФЗ и от 28.06.2022 № 193-ФЗ.

### **ИЗМЕНЕНЫ ПРАВИЛА ВЫПЛАТЫ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ЗА СЛУЖЕБНЫЕ ИЗОБРЕТЕНИЯ (ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 25.05.2023 № 812 И ОТ 02.06.2023 № 921)**

В Правила выплаты вознаграждения за служебные изобретение, полезную модель и промышленный образец внесены изменения 1 и изменения 2, вступившие в силу, соответственно, 26 мая и 3 июня 2023 г. Во-первых, Правила дополнены положением о порядке выплаты вознаграждения в случае создания служебного объекта несколькими работниками-соавторами. Эти изменения внесены в соответствии с пунктом 3 постановления Конституционного суда от 24.03.2023 № 10-П (см. выше).

Пункт 3 Правил дополнен положением, согласно которому, если служебный объект создан совместным творческим трудом нескольких работников, вознаграждение за его создание выплачивается пропорционально размеру творческого вклада каждого из работников. Размер творческого вклада работников определяется соглашением между ними, а в случае если соглашение отсутствует, творческий вклад всех работников считается равным, если иное не будет установлено вступившим в законную силу решением суда.

О заключении работниками-соавторами соглашения о размере творческого вклада, любой из них уведомляет работодателя в письменной форме в течение 5 календарных дней со дня заключения соглашения с представлением работодателю его копии.

Во-вторых, Правительство установило, что если работодателем является научная организация или образовательная организация высшего образования, являющаяся государственным или муниципальным учреждением, государственным или муниципальным унитарным предприятием, вознаграждение работнику, выплачиваемое в случае заключения работодателем

лицензионного договора или договора отчуждения, выплачивается в размере 50 процентов вознаграждения работодателя, предусмотренного соответствующим договором.

### **УТОЧНЕНЫ ПРАВИЛА ЛЕГАЛИЗАЦИИ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА (ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 28.06.2023 № 1057)**

Правительство РФ внесло изменения в пункт 1 постановления Правительства РФ от 29 марта 2022 г. № 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения ГК РФ о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы».

Согласно изменениям, в отношении товаров из перечня, утвержденного Минпромторгом, не применяются положения статей 1252, 1254, пункта 5 статьи 1286.1, статей 1301, 1311, 1406.1, подпункта 1 статьи 1446, статей 1472, 1515 и 1537 ГК РФ при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия. Ранее не подлежащими применению были указаны подпункт 6 статьи 1359 и статья 1487 ГК РФ.

### **ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ СКОРРЕКТИРОВАЛО «ДОРОЖНУЮ КАРТУ» ТРАНСФОРМАЦИИ ДЕЛОВОГО КЛИМАТА В ЧАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 29 ИЮНЯ 2023 Г. № 1739-Р)**

Правительство РФ считает необходимым внести изменения в ГПК и АПК, с тем, чтобы отнести споры в сфере интеллектуальной собственности с участием физических лиц к подсудности арбитражных судов. Также Правительство РФ предполагает инициировать внесение изменений в ГК РФ, чтобы установить возможность для третьих лиц подавать в Роспатент возражения по заявкам на выдачу патента на промышленный образец.

### **УТВЕРЖДЕН ПЕРЕЧЕНЬ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ОРГАНОВ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ И МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ЭКСПЕРТИЗУ НАЦИОНАЛЬНЫХ И (ИЛИ) РЕГИОНАЛЬНЫХ ЗАЯВОК И ВЫДАЧУ ОХРАННЫХ ДОКУМЕНТОВ НА ОБЪЕКТЫ ИС (РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 24.07.2023 № 1972-Р)**

Как это предусмотрено Федеральным законом от 28.04.2023 № 166-ФЗ (см. выше), Правительство РФ утвердило Перечень уполномоченных органов иностранных государств и межправительственных организаций, которые осуществляют экспертизу национальных и (или) региональных заявок и выдачу охранных документов (патентов) на объекты интеллектуальной собственности в соответствующих государствах или регионах. В Перечень вошли уполномоченные органы 104 иностранных государств и шесть региональных специализированных межправитель-



ственных организаций (ОАПИ, АРИПО, ЕUIPO, ЕРО, ЕАПВ, GCCPO).

Распоряжение вступит в силу с 1 января 2024 года.

# СПОРЫ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ И ПРЕКРАЩЕНИИ ОХРАНЫ

**РОСПАТЕНТ НЕ ПОЗВОЛИЛ РОССИЙСКОМУ ЛИЦУ ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬ ТОВАРНЫЙ ЗНАК, СХОДНЫЙ С ТОВАРНЫМИ ЗНАКАМИ ФРАНЦУЗСКОЙ ФИРМЫ VALENCIAGA, УШЕДШЕЙ С РОССИЙСКОГО РЫНКА (РЕШЕНИЕ РОСПАТЕНТА ОТ 15.06.2023 ПО ЗАЯВКЕ № 2021773896)**



Заявка на товарный знак № 2021773896

зарегистрированных в отношении однородных товаров 25 класса МКТУ и принадлежащих одному правообладателю (VALENCIAGA, Франция):

- по международной регистрации № 1497643;
- по международной регистрации № 1407690 с конвенционным приоритетом от 22.06.2017;
- по международной регистрации № 1001691 с приоритетом от 02.12.2008;
- по международной регистрации № 805662 с приоритетом от 09.04.2003;
- по международной регистрации № 456166 с приоритетом от 06.11.1980.



Регистрация № 1497643



Регистрация № 1407690



Регистрация № 1001691



Регистрация № 805662



Регистрация № 456166

По мнению Роспатента, доводы заявителя о том, что в связи с общей политической обстановкой в мире группа компаний Kering, владеющая в том числе брендом Balenciaga, заявила о закрытии магазинов на территории Российской Федерации, не могут быть учтены в рамках проверки соответствия заявки на товарный знак требований пункта 6 статьи 1483 ГК РФ.

Кроме того, Роспатент отметил, что в соответствии с п. 1 ст. 1493 ГК РФ от правообладателя противопоставленных знаков поступило письменное обращение,

содержащее доводы о несоответствии заявленного обозначения требованиям законодательства, о чем заявитель был уведомлен.

**РОСПАТЕНТ ОТКАЗАЛ РОССИЙСКОЙ ФИРМЕ В РЕГИСТРАЦИИ ЗНАКА, СХОДНОГО СО ЗНАКАМИ «НЕДРУЖЕСТВЕННОГО» АМЕРИКАНСКОГО ПРАВООБЛАДАТЕЛЯ — SHERATON INTERNATIONAL (РЕШЕНИЕ РОСПАТЕНТА ОТ 29.06.2023 ПО ЗАЯВКЕ № 2022744603)**



**SHERATONPLAZA**

Заявка на товарный знак № 2022744603

Комбинированное обозначение по заявке

№ 2022744603, поступившей в Роспатент

05.07.2022, заявлено

на регистрацию в качестве товарного знака на имя ООО «Гранель-Недвижимость», Республика Башкортостан, г. Уфа.

Было принято решение от 09.12.2022 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении услуг 43 класса МКТУ на основании требований пп. 1, 6 статьи 1483 ГК РФ, ввиду сходства заявленного обозначения с серией товарных знаков, зарегистрированных ранее в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ и принадлежащих Sheraton International IP, LLC (США):

- по свидетельству № 412611;
- по свидетельству № 60833;
- по свидетельству № 339945;
- по международной регистрации № 1299395;
- по международной регистрации № 1276292;
- по международной регистрации № 1254859.

**Link**  
**@Sheraton**

Товарный знак № 412611

**SHERATON**

Товарный знак № 60833

**ШЕРАТОН**

Товарный знак № 339945

**SHERATON**  
**VACATION CLUB**

Товарный знак № 1299395



**Sheraton**  
**Grand**

Товарный знак № 1276292

**SHERATON GRAND**

Товарный знак № 1254859

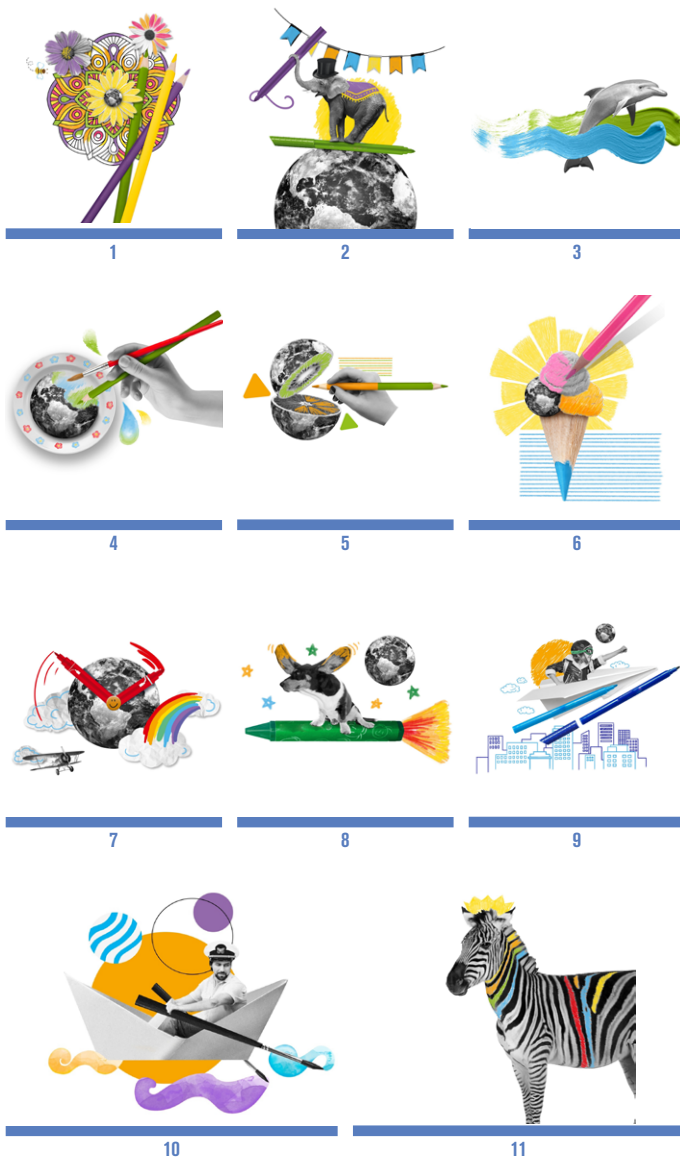
В возражении на отказное решение заявитель утверждал, что указанные товарные знаки нельзя противопоставлять ввиду того, что их правообладатель — Sheraton International IP, LLC — является компанией из США, недружественной для Российской Федерации страны.

Роспатент не принял во внимание данный довод и подтвердил решение об отказе в регистрации знака.

**Для получения охраны промышленного образца в России на основе его международной регистрации должны соблюдаться требования законодательства РФ (РЕШЕНИЕ РОСПАТЕНТА ОТ 15.06.2023 ПО МЕЖДУНАРОДНОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ОБРАЗЦА № DM/220436)**

В соответствии с Гаагской системой международной регистрации промышленных образцов ВОИС произвел

международную регистрацию № DM/220436 группы промышленных образцов «Графический дизайн» на имя компании Kores Holding Zug AG (Швейцария):



При проведении экспертизы данной международной регистрации Роспатент направил уведомление об отказе предоставлении охраны, в связи с нарушением требования единства и предложил правообладателю указать один из промышленных образцов для его дальнейшего рассмотрения. Правообладатель выбрал образец № 6.



Далее, по результатам экспертизы Роспатент направил второе уведомление об отказе в предоставлении охраны, поскольку образец № 6, названный в регистрации как «Графический дизайн» не является объектом, охраняемым в России в качестве промышленного образца. А именно, в решении Роспатента указано, что согласно п. 1 ст. 1352 ГК РФ

в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. При этом, согласно п. 32 Требований к документам заявки на промышленный образец под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного

производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, под которой понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия.

Как отмечено в решении Роспатента, если в качестве промышленного образца заявляется графическое изображение, то для отнесения его к самостоятельной части изделия необходимо указание на изделие, для которого он предназначен. «Графический дизайн» № 6 по международной регистрации не имеет указания на изделие, самостоятельной частью которого он является, в связи с чем ему не может быть предоставлена охрана.

Оспаривая отказ в предоставлении охраны, компания при подаче возражения скорректировала название заявленного промышленного образца на «Рисунок для упаковки карандашей».

Данная корректировка названия заявленного решения была принята коллегией и устранила причину, послужившую основанием для принятия решения об отказе. Таким образом, международной регистрации № DM/220436 в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1352 ГК РФ предоставлена правовая охрана в качестве промышленного образца в части дизайна № 6 «Рисунка упаковки карандашей».

## СПОРЫ О НАРУШЕНИИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА

**НЕИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТОВАРНОГО ЗНАКА САМИМ ПРАВООБЛАДАТЕЛЕМ ИЛИ ПОД ЕГО КОНТРОЛЕМ МОЖЕТ ПРИВЕСТИ К ОТКАЗУ В ЗАЩИТЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА НА ТОВАРНЫЙ ЗНАК (ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ СПОРАМ Верховного Суда РФ от 30.06.2023 N301-ЭС23-2808 по делу № А11-417/2019)**

Индивидуальный предприниматель Ибатуллин обратился в суд с иском к ООО «Планета» о защите исключительного права на принадлежащий ему товарный знак «ПЛАНЕТА» № 299509. Предприниматель требовал запрета Обществу использовать сходное со знаком обозначение и взыскания компенсации за нарушение в размере 600 тысяч рублей.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении требований. Суд апелляционной инстанции, поддержанный кассационным судом — Судом по интеллектуальным правам (СИП), отменил решение суда первой инстанции и частично удовлетворил требования, взыскав с Общества 100000 рублей компенсации.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ (ВС РФ), рассмотрев кассационную жалобу Общества, отменила решения суда апелляционной инстанции и Суда по интеллектуальным правам и оста-

вила в силе решение суда первой инстанции об отказе в иске.

При этом коллегия Верховного суда напомнила, что в соответствии с п. 162 постановления Пленума ВС РФ от 23.04.2019 № 10, при оценке вероятности смешения товарного знака и спорного обозначения суд, при наличии соответствующих доказательств, должен оценивать как сходство обозначений, так и однородность товаров/услуг истца и ответчика, а также учитывать иные обстоятельства, в том числе, используется ли товарный знак правообладателем в отношении конкретных товаров/услуг. В связи с последним, суд может исследовать вопрос о злоупотреблении правом со стороны истца, поскольку признание злоупотребления правом со стороны истца является в силу пункта 2 статьи 10 ГК РФ самостоятельным основанием для отказа в иске.

Поскольку в деле отсутствуют доказательства вероятности смешения обозначений в глазах потребителей при оказании сравниваемых услуг, а также не представленные надлежащие доказательства использования знака самим правообладателем и/или под его контролем, в то время как Обществом доказано наличие в действиях истца по приобретению и использованию спорного знака обслуживания признаков злоупотребления правом, направленных на получение необоснованных преимуществ в предпринимательской деятельности, то выводы суда первой инстанции об отказе в иске являются правомерными и справедливыми.

### **НЕПРАВИЛЬНОЕ ПРОВЕДЕНИЕ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ДЕЛЕ О НАРУШЕНИИ ПАТЕНТА МОЖЕТ СЛУЖИТЬ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ОТМЕНЫ РЕШЕНИЯ СУДА, ПРИНЯТОГО НА ЕЁ ОСНОВЕ (ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ ВС РФ ОТ 13.06.2023 N4-КГ23-7-К1)**

Граждане Кривошеев и Никитин — обратились в суд с иском к ЗАО «Полимер» о нарушении исключительного права на полезную модель «Дюбель путевой» по патенту № 186869. Истцы требовали обязать ЗАО «Полимер» прекратить производство и реализацию продукции, изготовляемой с использованием полезной модели.

Суд первой инстанции, решение которого при повторном рассмотрении было оставлено в силе судами апелляционной и кассационной инстанции, отказал в удовлетворении иска.

Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ, рассмотрев кассационную жалобу патентообладателей, отменила решения нижестоящих судов и направила дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

При этом коллегия ВС РФ отметила, что для правильного разрешения дела суду надлежало установить, используется ли в производимой и реализуемой ответчиком продукции каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте формулы полезной модели.

Для выяснения данного вопроса суду необходимо было назначить экспертизу и предоставить в распоряжение эксперта натурные образцы дюбеля, изготавливаемого ответчиком после внесения в него изменений.

Вместе с тем, при назначении повторной экспертизы суд апелляционной инстанции в ноябре 2021 года направил в экспертное учреждение дело в 3 томах.

При этом натурные образцы дюбеля, производимого ответчиком, суд апелляционной инстанции в экспертное учреждение не направил. Экспертное учреждение, указав на недостаточность материалов для решения поставленных перед экспертами вопросов, дважды просило предоставить производимые ЗАО «Полимер» дюбели в натурном виде и продлить срок проведения экспертизы. Позднее в суд поступили образцы изделия «Дюбель пластмассовый», которые были получены представителем экспертного учреждения только в апреле 2022 года.

Однако из представленного в апреле 2022 года в суд заключения эксперта следовало, что натуральные образцы дюбелей, производимых и реализуемых ЗАО «Полимер», в количестве 3 штук представлены на экспертизу согласно определению суда о назначении судебной экспертизы и поступили одновременно с материалами дела. Между тем данная информация не соответствует содержанию определения о назначении патентно-технической экспертизы и противоречит указанным выше обстоятельствам.

Кроме того, в названном заключении эксперта и в приложенных к нему материалах отсутствуют какие-либо данные о том, что руководитель экспертной организации поручал подписавшему заключение эксперту проведение данной экспертизы, а также то, что данный эксперт поручал какому-либо сотруднику экспертной организации сообщить суду, назначившему экспертизу, о недостаточности представленных материалов и запросить необходимые для исследования натурные образцы дюбелей, производимых ответчиком. Также в материалах дела отсутствуют данные о том, что суд запрашивал у ЗАО «Полимер» натуральные образцы производимых им дюбелей.

При таких обстоятельствах заключение эксперта, как полученное с нарушением положений статей 55, 73, 74, 84 и 85 ГПК РФ, не могло быть положено в обоснование выводов суда апелляционной инстанции.

## **ПРАКТИКА РОСПАТЕНТА**

### **1. ОБЩЕИЗВЕСТНЫЕ ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ**

С марта по август 2023 года Роспатент признал общеизвестными следующие знаки:

**ЗНАК**



**ПРАВООБЛАДАТЕЛЬ**

ООО «Меркатор Холдинг» (RU)

**ТОВАРЫ/УСЛУГИ**

12 — транспортные средства, а именно дорожная и коммунальная техника

**ДАТА ОБЩЕИЗВЕСТНОСТИ**

22.08.2019



ЗНАК

АКВАФОР

ПРАВООБЛАДАТЕЛЬ 000 «Аквафор», (RU)

ТОВАРЫ/УСЛУГИ 11 – фильтры для питьевой воды

ДАТА ОБЩЕИЗВЕСТНОСТИ 01.09.2021

ЗНАК

СОГАЗ

ПРАВООБЛАДАТЕЛЬ АО «Страховое общество газовой промышленности», (RU)

ТОВАРЫ/УСЛУГИ 36 – страхование

ДАТА ОБЩЕИЗВЕСТНОСТИ 01.11.2022

ЗНАК

sela

ПРАВООБЛАДАТЕЛЬ АО «Мэлон Фэшн Груп», (RU)

ТОВАРЫ/УСЛУГИ 25 – одежда

ДАТА ОБЩЕИЗВЕСТНОСТИ 01.01.2022

В этот же период Роспатент отказал в признании общеизвестными знаками следующих обозначений:

- товарный знак РФ № 848409 и международный знак № 1518860, принадлежащие ОАО «Савушкин продукт» (ВУ).



Товарный знак № 848409



Международный знак № 1518860

В качестве основания для отказа Роспатент указал, что представленные заявителем документы не позволяют сделать однозначный вывод о том, с каким лицом ассоциируется данное обозначение, поскольку на территории Российской Федерации хозяйственную деятельность ведет ООО «Савушкин продукт» и ООО «Савушкин продукт-Москва», и из совокупности всех представленных материалов не формируется представление о взаимосвязи заявленного обозначения с иностранной компанией заявителя ОАО «Савушкин продукт» (ВУ).

- обозначение, используемое в качестве товарного знака.



Роспатент отказал иностранной компании SPORT

& FASHION MANAGEMENT PTE. LTD. (SG) в признании обозначения общеизвестным знаком, указав при этом, что из представленных материалов нельзя сделать однозначный вывод о том, с каким лицом ассоциируется указанное обозначение, поскольку на территории Российской Федерации хозяйственную деятельность ведет ООО «СПОРМАСТЕР» (RU), и из представленных материалов не формируется представление о взаимосвязи заявленного обозначения с иностранной компанией Заявителя.

- обозначение, используемое в качестве товарного знака. Роспатент отказал ОАО «Кондитерская фабрика «Ударница»» (RU) в признании обозначения общеизвестным

ШАРМЭЛЬ

знаком, поскольку большинство документов, представленных в подтверждение его использования, относятся

к периоду после даты, на которую заявитель просил признать общеизвестность, а из материалов, относящихся к периоду до заявленной даты общеизвестности, не формируется представление о широкой известности обозначения.

## 2. НАИМЕНОВАНИЯ МЕСТ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРОВ (НМПТ) И ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ (ГУ)

С марта по август 2023 года Роспатент зарегистрировал 8 географических указаний (ГУ) и 5 наименования места происхождения товара (НМПТ):

Номер в Реестре ГУ и НМПТ	ГУ/НМПТ	Товары
309 (НМПТ)	ШУГОЗЕРСКАЯ РОСПИСЬ	изделия из дерева утилитарно-декоративного назначения с росписью
310 (ГУ)	БАЛАХТИНСКИЙ УГОЛЬ	бурый уголь
311 (ГУ)	ДАГОМЫСЧАЙ	чай
312 (ГУ)	КАЧУГСКОЕ МАСЛО	сливочное масло
313 (НМПТ)	КАЗАНСКАЯ УЗОРНАЯ КОЖА	узорные сапоги (ичиги), полусапожки, сабо женские, сумки, декоративные подушки и панно
314 (ГУ)	ШНИЦЕЛЬ ПО-БИРИБИДЖАНСКИ	шницель
315 (ГУ)	КАРЕЛЬСКИЙ МЁД	мёд
316 (ГУ)	РЯЗАНСКОЕ ПИВО	пиво
317 (НМПТ)	ЗАХОЖСКОЕ (КИРИШСКОЕ) КРУЖЕВО	кружевные изделия ручного плетения на коклюшках
318 (НМПТ)	НАГУТСКАЯ-56	вода минеральная природная питьевая лечебно-столовая
319 (ГУ)	МАЛКА	вода минеральная природная столовая питьевая
320 (НМПТ)	БАШКИРСКАЯ ЛОШАДЬ	лошадь
321 (ГУ)	ПЯТИГОРСКОЕ МОРОЖЕНОЕ	мороженое



# НОВОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА И СОСЕДНИХ СТРАН

## 1. ЕАПО и ЕАЭС

### ЕВРАЗИЙСКОЕ И КИТАЙСКОЕ ПАТЕНТНЫЕ ВЕДОМСТВА ПРОДОЛЖАЮТ СОТРУДНИЧЕСТВО ПО ПРОГРАММЕ РРН НА ПОСТОЯННОЙ ОСНОВЕ

С 1 апреля 2023 года Программа ускоренного патентного делопроизводства (Программа РРН) между Евразийским патентным ведомством и Национальной администрацией интеллектуальной собственности Китайской Народной Республики (CNIPA) продлена на неопределенный срок.

В связи с получением ЕАПВ статуса Международного поискового органа (ISA) и органа международной предварительной экспертизы (PPEA) в соответствии с Договором о патентной кооперации (РСТ) ведомства также договорились о включении результатов работ в рамках РСТ-РРН в Программу РРН.

### ЕВРАЗИЙСКИЕ ПАТЕНТНЫЕ ПОВЕРЕННЫЕ СОЗДАЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ (СООБЩЕНИЕ НА САЙТЕ ЕАПВ ОТ 26.04.2023)

На встрече с евразийскими патентными поверенными, проходившей в Евразийском патентном ведомстве (ЕАПВ) 26 апреля 2023 года — в Международный день интеллектуальной собственности, была выдвинута и реализована инициатива создания профессиональной организации — Ассамблеи евразийских патентных поверенных (АЕПП).

Учредительный съезд новой организации прошёл 26 апреля 2023 года в офисе ЕАПВ в Москве, в числе учредителей — более двух десятков евразийских патентных поверенных из семи государств-участников ЕАПО: России, Беларуси, Казахстана, Армении, Кыргызстана, Таджикистана и Азербайджана.

Членство в АЕПП будет добровольным, а вступить в организацию сможет только специалист, у которого есть такой статус. Структура управления АЕПП будет традиционной: постоянно действующим руководящим органом станет Совет Ассамблеи во главе с Председателем, а исполнительным органом управления станет Президент АЕПП.

На учредительном съезде на пост Президента АЕПП был избран евразийский патентный поверенный, партнер

юридической фирмы «Патентика» Эдуард Шаблин (Российская Федерация), а на пост Председателя Совета — его коллега, управляющий партнер юридической группы «Беляев и партнеры» Сергей Беляев (Республика Беларусь).

Как указано на сайте АЕПП, целями новой организации являются:

- координация профессиональной деятельности евразийских патентных поверенных как элемента евразийской интеграции в сфере промышленной собственности;
- содействие развитию института патентных поверенных в евразийском регионе;
- содействие членам Организации в осуществлении их профессиональной деятельности.

### АРМЕНИЯ И ТАДЖИКИСТАН НАЧАЛИ ПРИЕМ ЗАЯВОК НА ПАТЕНТЫ В ВИДЕ 3D-МОДЕЛЕЙ (СООБЩЕНИЯ НА САЙТЕ ПАТЕНТНОГО ВЕДОМСТВА АРМЕНИИ ОТ 17.05.2023 И НА САЙТЕ ПАТЕНТНОГО ВЕДОМСТВА ТАДЖИКИСТАНА ОТ 06.04.2023)

Армения и Таджикистан присоединились к странам ЕАПО, патентные ведомства которой реализовали возможность добавления цифровых трехмерных моделей в заявки на выдачу патентов на изобретения и промышленные образцы.

Теперь заявители могут воспользоваться 3D-визуализацией для дальнейшего объяснения сути заявленного изобретения и более наглядного представления внешнего вида изделий, на которые испрашивается патент или промышленный образец.

## 2. БЕЛАРУСЬ

### ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОПУБЛИКОВАЛ СТАТИСТИКУ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИЕЙ ПО ДЕЛАМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2023 ГОДА (СООБЩЕНИЕ ПРЕСС-СЛУЖБЫ ВС РБ ОТ 02.08.2023)

За первое полугодие 2023 г. судебной коллегией по делам интеллектуальной собственности Верховного суда Республики Беларусь рассмотрено 75 судебных дел, связанных со спорами в сфере интеллектуальной собственности.

56 дел составили споры в области авторского права и смежных прав; 19 дел — споры в области права промышленной собственности.

Самые распространенные иски, связанные с защитой авторских прав, — взыскание задолженности и компенсаций, на них пришлось более половины таких споров. Судебная коллегия по делам интеллектуальной собственности частично или полностью удовлетворила 28 из 56 исков по спорам, связанным с авторским правом. Девять дел было прекращено из-за примирения сторон, а по 8 делам в удовлетворении требований было отказано.

В сфере промышленной собственности больше половины споров — иски о взыскании лицензионного вознаграждения. Шесть дел были связаны с правовой охраной товарных знаков. По 5 из 19 дел по спорам в области промышленной собственности требования были удовлетворены полностью или частично,

а по 4 делам в удовлетворении исковых требований было отказано. По 7 делам производства прекращены в связи с отказами истцов от исков, по 2 делам — в связи с утверждением мировых соглашений.

### **ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ В ПАТЕНТНОМ ВЕДОМСТВЕ (ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 28 ИЮЛЯ 2023 Г. № 493)**

Постановление № 493 принято в целях совершенствования порядка предоставления правовой охраны объектам интеллектуальной собственности и реализации положений Закона Республики Беларусь от 9 января 2023 г. № 243-З «Об изменении законов по вопросам правовой охраны объектов интеллектуальной собственности».

Постановлением вносятся изменения в правительственные нормативные акты, регулирующие:

- регистрацию лицензионных договоров, договоров уступки прав на объекты права промышленной собственности, договоров о залоге имущественных прав, удостоверяемых свидетельством на товарный знак, знак обслуживания, и договоров комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга);
- регистрацию товарного знака и знака обслуживания;
- составление заявки на выдачу патента на изобретение, проведения по ней экспертизы и принятия решения по результатам экспертизы;
- составление заявки на выдачу патента на полезную модель, проведения по ней экспертизы и принятия решения по результатам экспертизы и проведения информационного поиска по заявке на полезную модель;
- составление заявки на выдачу патента на промышленный образец, проведения по ней экспертизы и принятия решения по результатам экспертизы;
- проведение экспертизы заявки на выдачу патента на сорт растения и вынесения решения по ее результатам;
- составление заявки на регистрацию топологии интегральной микросхемы, проведения по ней экспертизы и принятия решения по результатам экспертизы;
- предоставление права пользования географическим указанием;
- рассмотрение жалоб, возражений, заявлений Апелляционным советом при патентном органе.

### **3. КАЗАХСТАН**

#### **ПРЕЗИДЕНТ КАЗАХСТАНА ПОДПИСАЛ ЗАКОН О РАТИФИКАЦИИ СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СНГ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛОЖНЫХ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ И ГЕОГРАФИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ (ЗАКОН ОТ 19 ИЮНЯ 2023 ГОДА № 11-VIII ЗРК)**

Казахстан ратифицировал Соглашения о сотрудничестве государств-участников СНГ, направленном на защиту потребителей и производителей от реализации товаров, неправомерно маркированных обозначениями, тождественными или сходными до степени смешения с охраняемыми товарными знаками и географическими указаниями.

Само Соглашение было заключено в Минске 28 мая 2021 года. Участниками Соглашения являются Армения, Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан.

### **4. КИРГИЗИЯ**

#### **НОВЫЙ ПАТЕНТНЫЙ ЗАКОН КИРГИЗИИ**

7 апреля 2023 года в Киргизии вступил в силу новый Патентный закон (Закон от 23 марта 2023 г. № 69). Одновременно утратил силу Патентный закон от 1998 года.

В новом законе увеличен с 8 до 10 лет максимальный срок действия патента на полезную модель, а максимальный срок действия патента на промышленный образец (ПО) увеличен с 15 до 25 лет.

Изменён подход к определению обладателя права на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, созданные по государственному контракту. По умолчанию это право принадлежит Киргизской Республике, но государственным контрактом может быть предусмотрено иное.

Перечень существенных признаков промышленного образца исключен из состава заявки и не приводится в патенте, а при установлении новизны, объема охраны и факта использования ПО существенные признаки определяются только по изображениям изделия.

Исключена возможность выдачи патента на изобретение и промышленный образец под ответственность заявителя (без проведения экспертизы по существу). В связи с этим в отношении этих объектов более не предусмотрено проведение предварительной экспертизы. Как и раньше, по заявке на полезную модель проводится формальная и предварительная экспертиза, но в новом законе предусмотрена возможность ходатайствовать об ускоренной предварительной экспертизе: в течение 6 месяцев вместо стандартных 10 месяцев. Экспертиза заявки на промышленный образец по существу проводится сразу после окончания формальной экспертизы с положительным результатом; отдельное ходатайство об экспертизе по существу подавать не нужно. Установлен срок экспертизы заявки на промышленный образец по существу — 5 месяцев.

В Законе установлено новое основание для оспаривания патента на промышленный образец: наличие на изображениях изделия в патенте существенных признаков промышленного образца, отсутствующих на изображениях, представленных на дату подачи заявки.

Урегулирована ситуация с последствиями признания патента недействительным для ранее заключенных договоров. Такие договоры сохраняют своё действие в той мере, в которой они были исполнены на дату вынесения решения о недействительности патента.

#### **НОВЫЙ ЗАКОН КИРГИЗИИ ОБ ОХРАНЕ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ**

15 апреля 2023 вступил в силу закон Киргизской Республики «О товарных знаках, знаках обслуживания, географических указаниях и наименованиях мест происхождения товаров» (Закон от 24.03.2023 № 70). Одновременно утратил силу Закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 1998 года.

В новом законе снято ограничение на возможность регистрации товарных знаков только теми физичес-

кими лицами, которые осуществляют предпринимательскую деятельность.

Снято ограничение на регистрацию визуально неразличимых, звуковых и обонятельных знаков.

При регистрации в качестве товарных знаков обозначений, изначально не обладающих различительной способностью, новый закон допускает учёт различительной способности, приобретённой в результате использования обозначения.

Предусмотрена возможность подачи выделенных заявок с сохранением приоритета первоначальной заявки. Предусмотрена публикация сведений о заявках и возможность для третьих лиц представлять в течение 3 месяцев после публикации заявки возражения против регистрации, которые рассматриваются при экспертизе заявленного обозначения.

Для целей сохранения неиспользуемого знака закон предусматривает, что при переходе права на товарный знак в порядке правопреемства даты начала отсчета 3-летнего периода допустимого неиспользования переносится на дату регистрации перехода. Кроме того, введен обязательный досудебный порядок урегулирования спора о неиспользовании товарного знака: сначала заинтересованное лицо должно обратиться к владельцу товарного знака с предложением отказаться от знака либо передать знак этому лицу. Если в течение двух месяцев сторонам не удастся договориться, заинтересованное лицо может в течение одного месяца после этого обратиться в суд с заявлением о досрочном прекращении регистрации.

Новым законом предусмотрен годичный запрет на регистрацию прекратившего своё действие товарного знака на имя иного лица, если охрана прекратилась в связи с истечением срока её действия, в связи со смертью владельца или ликвидацией владельца-юридического лица, а также в связи с отказом владельца от товарного знака.

## 5. ТУРКМЕНИСТАН

### В ТУРКМЕНИСТАНЕ ПРИНЯТ ЗАКОН О ПРАВОВОЙ ОХРАНЕ ТОПОЛОГИЙ ИНТЕГРАЛЬНЫХ МИКРОСХЕМ

8 июня 2023 года вступил в силу Закон Туркменистана «О правовой охране топологий интегральных микросхем» от 3 июня 2023 г.

Закон регулирует отношения, связанные с созданием, правовой охраной и использованием топологий интегральных микросхем.

Только оригинальная топология, т.е. созданная в результате творческой деятельности её автора и не известная ранее, является объектом правовой охраны топологий. Уполномоченный орган в области правовой охраны топологий — Государственная служба по интеллектуальной собственности Министерства финансов и экономики Туркменистана (Туркменпатент).

Одновременно с вступлением в силу нового закона утратил силу Закон Туркменистана «О правовой охране алгоритмов, программ для электронных вычислительных машин, баз данных и топологий интегральных микросхем» от 23 сентября 1994 года.

# НОВОСТИ

## 2 ИЮНЯ 2023

### НОВАЯ ПРАКТИКА ART LAW В ЮРИДИЧЕСКОЙ ФИРМЕ «ГОРОДИССКИЙ И ПАРТНЕРЫ»

В рамках новой практики юристы и патентные поверенные фирмы предложат широкий спектр услуг и консультаций для представителей арт-сообщества.

Юридическая фирма «Городисский и Партнёры», являясь крупнейшей российской фирмой в области интеллектуальной собственности, открывает новую практику Art Law для участников арт-рынка, которая позволит предоставить культурному сообществу страны более полную юридическую поддержку в сфере оборота предметов искусства.

В настоящее время возрастает потребность юридического сопровождения и защиты интеллектуальной собственности со стороны государственных и частных музеев, галерей,

авторов произведений искусства, реставрационных центров, коллекционеров исторического наследия. Представители культурного сообщества все чаще сталкиваются с рядом серьезных проблем и вызовов, включая появление технологии виртуальной реальности, незаконное копирование цифровых копий экспонатов из музейных коллекций, нарушение интеллектуальных прав при реставрации, и др.

Юристы фирмы готовы оказывать правовую поддержку деятелям искусства, включая консультации и юридическое сопровождение по авторскому праву, регистрации товарных знаков, подготовке лицензионных соглашений, составлению исковых заявлений и участию в судебных процессах. Открытие новой практики прокомментировал Валерий Медведев, Патентный поверенный РФ, Управляющий партнер фирмы «Городисский и Партнер»: «Наша многочисленная профессиональная команда юристов и патентных поверенных располагает обширным практическим опытом консультирования и оказания услуг в области интеллектуальной собственности в рамках российского и зарубежного законодательства. На сегодня среди

наших клиентов уже имеется группа хорошо известных государственных музеев, галерей, художников и других творческих коллективов и представителей культуры. Интеллектуальная собственность является важнейшим компонентом права в области искусства, а с учетом все более активного внедрения новых технологий, цифровизации и искусственного интеллекта в сферу арт-сообщества, мы замечаем растущий запрос со стороны учреждений культуры на услуги именно патентных поверенных и юристов, практикующих право интеллектуальной собственности».

## 13-14 ИЮЛЯ 2023

### SUMMIT CHINA INTELLECTUAL PROPERTY & INNOVATION SUMMIT (CIPIS 2023)



НА ФОТО: А. В. ЖУРОВ И И. С. ГОРЯЧЕВ



И. С. Горячев, Старший юрист, и А. В. Журов, Патентный поверенный РФ, Евразийский патентный поверенный (оба — «Городиский и Партнёры», Москва), выступили на саммите по интеллектуальной собственности и инновациям SIPIS 2023 в Сучжоу (Китай) с докладом «Специфика судебных разбирательств по нарушению патентных прав в России». В рамках саммита обсуждались различные аспекты национальной и международной защиты изобретений в области фармацевтики изобретателями КНР.

## **8 АВГУСТА 2023**

### **ФРАНЧАЙЗИНГ И ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ — В ЧЕМ РАЗНИЦА // ВЕСТНИК ЛИЦЕНЗИОННОГО РЫНКА**

В издании «Вестник лицензионного рынка» вышла статья Т. Г. Каретиной, Юриста («Городиский и партнёры», Москва), «Франчайзинг и лицензирование — в чем разница». Автор разъясняет, чем отличается лицензия от франшизы и почему эти аспекты очень важны для успешного ведения коммерческой деятельности организации.

## **1 СЕНТЯБРЯ 2023**

### **ОБЪЁМНЫЕ ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ: НЮАНСЫ РЕГИСТРАЦИИ И ОБЪЁМ ПОЛУЧАЕМОЙ ОХРАНЫ // SOSTAV.RU**

На портале Sostav.ru вышла статья А. С. Гречихиной, Патентного поверенного РФ, Евразийского патентного поверенного («Городиский и Партнёры», Москва) «Объемные товарные знаки: нюансы регистрации и объем получаемой охраны». Статья посвящена возможностям индивидуализации товаров с помощью объемных товарных знаков.

## **6 СЕНТЯБРЯ 2023**

### **«ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ» НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ — КАК ДРАЙВЕР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ КОМПАНИИ // RUSSIAN BUSINESS GUIDE**

В журнале Russian Business Guide вышла статья В. В. Нарезного, к.э.н., Советника («Городиский и Партнёры», Москва) «Интеллектуальные» налоговые льготы — как драйвер инновационного развития компании». Статья посвящена налоговым льготам, как одной из мер поддержки предпринимателей, стимулирующие создание и использование в деятельности компании объектов интеллектуальной собственности.

## **11-12 СЕНТЯБРЯ 2023**

### **21-Й ЕЖЕГОДНЫЙ СЕМИНАР «СТРАТЕГИИ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ДЛЯ УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ КОМПАНИИ»**



**НА ФОТО: Ю. Д. КУЗНЕЦОВ, В. Н. МЕДВЕДЕВ, Н. В. БОГДАНОВ**

В Москве прошел 21-й ежегодный семинар «Стратегии защиты интеллектуальной собственности для успешного развития компании», в котором приняли участие более 150 специалистов в области интеллектуальной собственности из России, Казахстана и Узбекистана. Доклады подготовили более 20 специалистов «Городиский и Партнёры» из Москвы, Дубны, Новосибирска и Владивостока, а так же приглашенные докладчики:

- А. В. Чебан, заместитель начальника Управления экспертизы — начальник отдела химии и медицины, Евразийское патентное ведомство;
  - Durgesh Mukharya и Ramya R Rao, Партнёры, Патентные поверенные Индии, K&S Partners (Индия)
- Семинар открыл Управляющий партнер юридической фирмы «Городиский и Партнёры» В. Н. Медведев. В первый день семинара специалисты юридической фирмы «Городиский и Партнёры» рассказали об особенностях регистрации патентов и товарных знаков не только в России и Евразии, но и в Китае. Особое внимание было уделено быстроразвивающемуся рынку Индии, как возможному партнеру



**НА ФОТО: КРУГЛЫЙ СТОЛ «ЕВРАЗИЙСКОЕ ИЛИ НАЦИОНАЛЬНОЕ ПАТЕНТНОЕ ВЕДОМСТВО»**

для совместного развития успешного бизнеса.

Ключевым событием первого дня стал круглый стол «Евразийское или Национальное патентное ведомство — как сделать правильный выбор», на котором обсуждались различия в подходах Роспатента и Евразийского патентного ведомства при проведении экспертизы на примерах защиты полиморфных форм биологически активных веществ, а также при охране изобретений, осуществляемых посредством компьютера.

Второй день семинара был посвящен юридическим аспектам в области защиты интеллектуальной собственности, вопросам защиты товарных знаков при параллельном импорте, актуальным проблемам и перспективам развития франчайзинга в России, рекомендациям по борьбе с контрафактом. Завершился семинар оживленной дискуссией в ходе круглого стола, посвященного особенностям юридического аудита успешных стартапов.

## **28 СЕНТЯБРЯ 2023**

### **ДЕСЯТЫЙ РОССИЙСКИЙ ФОРУМ БИОТЕХНОЛОГИЙ OPENBIO-2023**

Д. Е. Клименко, Ph.D., Патентный поверенный РФ, Евразийский патентный поверенный, В. А. Башкиров, Патентный поверенный РФ, Евразийский патентный поверенный (все — «Городиский и Партнёры», г. Москва), Н. И. Николаева, Партнер, Патентный поверенный РФ, Региональный директор («Городиский и Партнёры», г. Новосибирск) и А. У. Сауганбаев, Патентный поверенный Республики Казахстан, Евразийский патентный поверенный, Региональный директор («Городиский и Партнёры», г. Астана) провели круглый стол «Охрана инноваций в биотехнологии: изобретения и селекционные достижения» в рамках Десятого Российского форума биотехнологий OpenBio-2023, который прошел с 26 по 29 сентября 2023 года в наукограде Кольцово (г. Новосибирск). В выставочной зоне Форума работал Консультационный центр юридической фирмы «Городиский и Партнёры», где помимо консультаций по вопросам охраны интеллектуальной собственности, специалисты по патентным исследованиям демонстрировали возможности поиска патентной информации в доступных базах данных.



# НОВОСТИ

**17 ОКТЯБРЯ 2023**

**ПАТЕНТНЫЙ КОНГРЕСС-2023 // III ЕЖЕГОДНЫЙ КОНГРЕСС AIRPI В РФ**



НА ФОТО: В. И. БИРЮЛИН ОТКРЫВАЕТ КОНГРЕСС

В. И. Бирюлин, Партнёр, Патентный поверенный РФ, Президент российской национальной группы AIRPI («Городисский и Партнёры», Москва) открыл III Ежегодный Конгресс AIRPI и выступил модератором пленарной сессии Конгресса «Актуальные проблемы патентования в 2023 году». Конгресс организован Российской национальной группой Международной Ассоциации по охране интеллектуальной собственности (AIRPI) при поддержке юридической фирмы «Городисский и Партнёры». Конгресс прошёл на площадке Торгово-промышленной палаты РФ в Москве и собрал более 300 участников.

**17 ОКТЯБРЯ 2023**

**«ПЕРСОНАЛЬНО ДЛЯ ВАС» — НОВЫЙ ЗАКОН О РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ В ИНТЕРНЕТЕ // IT WORLD**

Портал IT World опубликовал статью С. А. Румянцева, к.ю.н., СІРР/Е, Старшего юриста («Городисский и Партнёры», Москва) «Персонально для вас» — новый закон о рекомендательных технологиях в Интернете». В статье автор рассказывает о том, как будет применяться новый закон о рекомендательных технологиях, который вступил в силу с 1 октября 2023 года и как владельцам сайтов следует исполнять новые требования.

**26 ОКТЯБРЯ – 27 ОКТЯБРЯ 2023**

**СЕМИНАР «ЕВРАЗИЯ: НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»**

Юридическая фирма «Городисский и Партнёры» провела междуна-

родный семинар «Евразия: новые горизонты интеллектуальной собственности» в г. Дубай (ОАЭ).

Первый день открыли Г. П. Ивлиев, Президент Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ) Евразийской патентной организации и В. Н. Медведев, Управляющий партнер, Российский и Евразийский патентный поверенный («Городисский и Партнёры», Москва), поприветствовав участников семинара. В продолжение В. Н. Медведев выступил с докладом «Стоит ли бояться санкций в отношении ИС?».

В ходе круглого стола «Тернистый путь к регионализации», модератором которого был Ю. Д. Кузнецов, Партнер, Патентный поверенный РФ, Евразийский патентный поверенный, Руководитель патентной практики («Городисский и Партнёры», Москва), эксперты в области ИС из разных стран — профессор Г. П. Ивлиев, Президент Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ) Евразийской патентной организации, Dr. Andreas Peters, Старший партнер, Европейский патентный поверенный и практикующий юрист, Hannke Bittner & Partner, Шалва Гварамадзе, д.т.н., Патентный поверенный Грузии, руководитель Патентного бюро Гварамадзе, Ravi Bhola, Managing Partner, Patent Attorney, K&S Partners, и признанные эксперты в области интеллектуальной собственности из Европы, вспомнили истоки и предпосылки создания Европейской и Евразийской патентных систем, обсудили их сходства и различия, а также возможности дальнейшего развития и экспансии.

В ходе сессии «Евразийское или национальное патентное ведомство — как сделать правильный выбор?» Ю. Д. Кузнецов, Партнер, Патентный поверенный РФ, Евразийский патентный поверенный, Руководитель патентной практики, Е. Е. Назина, Партнер, Патентный поверенный РФ, Евразийский патентный поверенный, Начальник отдела химии, медицины и биотехнологии, и Е. М. Мосина, Патентный поверенный РФ, Евразийский патентный поверенный (все — «Городисский и Партнёры», Москва), а также Dr. Andreas Peters, Старший партнер, Европейский патентный поверенный и практикующий юрист, Hannke Bittner & Partner, А. П. Иншаков, Патентный поверенный РФ, Руководитель патентного отдела, «Яндекс», М. Н. Богомолова,

Руководитель практики Интеллектуальная собственность, ООО «СИБУР», обсудили разницу в подходах при проведении экспертизы заявок в Европейском, Евразийском региональных патентных ведомствах и в Национальных патентных ведомствах России, США и Индии, на примере патентования кристаллических форм биологически активных соединений, селективных изобретений и изобретений характеризующихся диапазонами, а также изобретений, осуществляемых посредством компьютеров. В завершение дискуссии, представители бизнеса поделились практическими рекомендациями о выборе стратегии патентования. Второй день семинара начался со вступительного слова профессора О. П. Неретина, д.э.н., Директора и выступления С. А. Ренжина, Начальника отдела товарных знаков и промышленных образцов (оба — ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Роспатент)) о сегодняшнем состоянии и тенденциях развития ведомства, а также о текущих и грядущих изменениях законодательства, касающихся охраны средств индивидуализации.

В рамках сессии посвященной товарным знакам, промышленным образцам и юридическим аспектам, модератором которого выступил Е. Б. Александров, к.ю.н., Партнёр, Патентный поверенный РФ, Руководитель юридической практики, практики по товарным знакам и промышленным образцам, эксперты в области интеллектуальной собственности: А. В. Кратюк, Партнер, Патентный поверенный РФ, Евразийский патентный поверенный, Начальник отдела товарных знаков, В. В. Рыбчак, Партнер, Патентный поверенный РФ, Евразийский патентный поверенный, Начальник отдела промышленных образцов, С. В. Васильев, к.ю.н., Партнер, Патентный поверенный РФ (все — «Городисский и Партнёры», Москва), К. Р. Кукшев, Советник («Городисский и Партнёры», Дубай)



НА ФОТО: В. Н. МЕДВЕДЕВ (В ЦЕНТРЕ)

и С. В. Медведев, к.ю.н., LL.M., Партнёр, Патентный поверенный РФ («Городисский и Партнеры», Москва, Дубай) обсудили следующие темы:

- «Влияние международных санкций и контрсанкций на мировую торговлю»
- «Евразийские системы охраны промышленных образцов и товарных знаков»
- «Стратегии защиты товарных знаков от параллельного импорта и контрафакта в оффлайне и онлайн: Правовая среда и лучшие практики»
- «Лицензирование и франчайзинг — есть ли новые возможности для бизнеса?»

Семинар вызвал большой интерес и дискуссию среди участников из Италии, Германии, Индии, Турции, Египта, ОАЭ и других стран.

## 15 НОЯБРЯ 2023

### КОНФЕРЕНЦИЯ «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ — ДРАЙВЕР СОВРЕМЕННОГО БИЗНЕСА»

Московская торгово-промышленная палата и юридическая фирма «Городисский и Партнеры» провели конференцию «Интеллектуальная собственность — Драйвер современного бизнеса».

Открыли конференцию В. М. Платонов, Президент Союза «Московская торгово-промышленная палата» и В. Н. Медведев, Управляющий партнер, Российский и Евразийский патентный поверенный («Городисский и Партнеры», Москва), поприветствовав участников семинара. Члены Московской торгово-промышленной палаты, представители бизнеса и эксперты по интеллектуальному праву юри-

дической фирмы «Городисский и Партнеры» обсудили современные тенденции ведения инновационного бизнеса, плюсах наращивания и использования интеллектуальных активов, важнейших конкурентных преимуществах, предоставляемых законным владельцам прав на объекты интеллектуальной собственности.

В пленарной сессии, модераторами которой выступили А. А. Крутов, Вице-президент Союза «Московская торгово-промышленная палата» и С. А. Дорофеев, Партнер, Начальник отдела механики, Патентный поверенный РФ, Евразийский патентный поверенный, приняли участие: А. Б. Нестеров, Партнер, Патентный поверенный РФ, И. А. Рыбчак, Патентный поверенный РФ, О. С. Яшина, Старший юрист, Д. А. Русаков, Руководитель группы защиты брендов, Н. И. Птицын, Региональный директор, Патентный поверенный РФ, В. А. Башкиров, Начальник отдела патентных исследований, Патентный поверенный РФ, Евразийский патентный поверенный (все — «Городисский и Партнеры», Москва). Специалисты «Городисский и Партнеры» затронули тему патентования и охраны изобретений, представили современную автоматизированную LegalTech систему по выявлению нарушений в сети Интернет — Gorodissky IP Security, рассказали о географических указаниях и НМПТ и тонкостях охраны региональных брендов.

По окончании пленарной сессии состоялись 4 тематических секции.

- «Охрана IT решений» — модератор Е. Б. Александров, к.ю.н., Партнёр,

Руководитель юридической практики, практики по товарным знакам и промышленным образцам

- «Промышленный дизайн в России» — модератор В. В. Рыбчак, Партнер, Начальник отдела промышленных образцов, Патентный поверенный РФ, Евразийский патентный поверенный
  - «Интеллектуальная собственность в фарм-индустрии» — модератор Е. Е. Назина, Партнер, Начальник отдела химии, медицины и биотехнологии, Патентный поверенный РФ, Евразийский патентный поверенный
  - «Коммерциализация интеллектуальной собственности» — модератор Е. Б. Александров, к.ю.н., Партнёр, Руководитель юридической практики, практики по товарным знакам и промышленным образцам
- Конференция вызвала большой интерес среди участников и большое количество вопросов аудитории.

## 27 НОЯБРЯ 2023

### ПРАКТИКА ПАТЕНТОВАНИЯ НОВЫХ КРИСТАЛЛИЧЕСКИХ ФОРМ БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫХ СОЕДИНЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // ПАТЕНТНЫЙ ПОВЕРЕННЫЙ

В журнале «Патентный поверенный» №4, 2023, опубликована статья Е. Е. Назиной, Партнера, Российского и Евразийского патентного поверенного, и Л. М. Жилина, Российского и Евразийского патентного поверенного (оба — «Городисский и Партнеры», Москва), о текущей практике патентования кристаллических форм биологически активных соединений в Российской Федерации.



Россия, 129090, **МОСКВА**  
ул. Большая Спасская, 25, стр. 3  
Телефон: +7(495) 937-61-16  
e-mail: pat@gorodissky.com  
www.gorodissky.ru

Россия, 197046, **С-ПЕТЕРБУРГ**  
Каменноостровский пр-т, 1-3, оф. 30  
Телефон: +7(812) 327-50-56  
e-mail: spb@gorodissky.com

Россия, 420015, **КАЗАНЬ**  
ул. Жукковского, 26  
Телефон: +7(843) 236-32-32  
e-mail: kazan@gorodissky.com

Россия, 607328, **САРОВ ТЕХНОПАРК**  
Дивеевский район, пос. Сатис,  
ул. Парковая, 1, стр. 3, оф. 7  
Телефон: +7(831) 344-52-75  
e-mail: sarov@gorodissky.com

Россия, 603000, **Н. НОВГОРОД**  
ул. Костина, 4, офис 403  
Телефон: +7(831) 430-73-39  
e-mail: nnovgorod@gorodissky.com

Россия, 690091, **ВЛАДИВОСТОК**  
Океанский проспект, 17, офис 1003  
Телефон: +7(423) 246-91-00  
e-mail: vladivostok@gorodissky.com

Россия, 620026, **ЕКАТЕРИНБУРГ**  
ул. Розы Люксембург, 49  
Бизнес-центр «Онегин Плаза»  
Телефон: +7(343) 351-13-83  
e-mail: ekaterinburg@gorodissky.com

Россия, 614015, **ПЕРМЬ**  
Тополевый переулок, д.5,  
ЖК «Астра», офис 4.8  
Телефон: +7(342) 258-34-38  
e-mail: perm@gorodissky.com

Россия, 630099, **НОВОСИБИРСК**  
ул. Депутатская, 46, офис 1204,  
Деловой центр «Ситицентр»  
Телефон: +7(383) 209-30-45  
e-mail: novosibirsk@gorodissky.com

Россия, 350000, **КРАСНОДАР**  
ул. Красноармейская, 91  
Телефон: +7(861) 210-08-66  
e-mail: krasnodar@gorodissky.com

Россия, 443096, **САМАРА**  
ул. Осипенко, 11  
Телефон: +7(846) 270-26-12/26-13  
e-mail: samara@gorodissky.com

Россия 450077, **УФА**  
Верхнеторговая площадь, 6,  
БЦ «Нестеров», офис 2.1.1  
Телефон: +7(347) 286-58-61  
e-mail: ufa@gorodissky.com

Россия, 141980, **ДУБНА**  
Московская обл., ул. Флёрова, д.11, оф.33  
Телефон: +7(496) 219-92-99/92-29  
e-mail: dubna@gorodissky.com

Казахстан, 010000, **АСТАНА**  
район Алматы, проспект Тауелсиздик, 41, офис 507  
Телефон: +7(7172) 270-901  
e-mail: astana@gorodissky.com

Украина, 01135, **КИЕВ**  
ул. Черновола, 25, лит. А, офис 219  
Телефон: +380(44) 501-18-71  
e-mail: office.gorodissky@gmail.com  
www.gorodissky.ua

ОАЭ, **ДУБАЙ**  
The Maze Tower, Office 1502  
Sheikh Zayed Road, Dubai, UAE  
Phone: +971 43 55 4882  
e-mail: info@gorodissky.ae