

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

«ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ. ПРОМЫШЛЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ»

№ 9 / 2022



**53 / Валерий Медведев:
«Новые технологии – вопрос
национальной безопасности страны»**

19 / ПАТЕНТОВАНИЕ

29 / МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ОПЫТ

73 / ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Новые технологии – вопрос национальной безопасности страны

Интервью с В.Н. Медведевым



**Валерий Николаевич
Медведев – патентный
поверенный РФ,
евразийский патентный
поверенный,
управляющий партнер
российской юридической
фирмы «Городисский
и Партнеры».**

– Валерий Николаевич, Вы возглавляете ведущую и, наверное, самую узнаваемую российскую патентную фирму «Городисский и Партнеры». Расскажите немного об истории ее создания. Что представляет собой фирма сегодня?

– Вначале я хотел бы поблагодарить редакцию журнала «Интеллектуальная собственность» за приглашение на интервью, и с большим удовольствием отвечу на ваши вопросы.

На рынке патентных услуг мы уже более 60 лет. В октябре 1981 года мне посчастливилось присоединиться к блестящей группе известных советских юристов и специалистов в области патентного права, к которой принадлежали М.Л. Городисский, И.И. Рабковский, Г.Б. Калугин, Н.Г. Лебедева, Е.В. Томская, В.М. Богданова, В.И. Бирюлин, К.Н. Иванов, В.Е. Калиновский и др. К этому моменту все они уже в течение нескольких десятилетий успешно представляли интересы советских и иностранных заявителей и правообладателей в стенах Торгово-промышленной палаты страны.

Сегодня мы являемся крупнейшей в России юридической фирмой в области интеллектуальной собственности. В 15 офисах фирмы в России, Украине и Казахстане практикуют около 120 патентных поверенных, а также более 20 юристов и адвокатов, которым ассистируют еще 300 специалистов. Среди 10 000 наших российских и иностранных клиентов – крупные, средние и малые промышленные компании и компании, занятые в сфере обслуживания, а также инновационные центры и лаборатории, изобретатели и предприниматели, университеты и финансовые организации.

Патентные поверенные и юристы фирмы, имея престижное образование в различных

областях науки и техники, права и финансов, полученное в России и за рубежом, и обладая многолетними практическими знаниями, оказывают полный комплекс услуг – от составления заявок на получение патентов на изобретения и промышленные образцы, свидетельств на товарные знаки, программы ЭВМ и базы данных до представления интересов клиентов в патентных ведомствах, судебных и административных инстанциях, а также проводят патентные исследования, различные поиски и правовой аудит объектов ИС, сопровождают коммерческие сделки в части лицензирования, франчайзинга, залога и др.

Наши специалисты используют в своей работе собственную цифровую платформу Gorodissky IP Patadmin, которая обеспечивает не только комплексное обслуживание, адаптированное к индивидуальным потребностям каждого клиента, но и электронный документооборот как между сотрудниками всех офисов фирмы, так и в общении с Роспатентом, Евразийским патентным ведомством и другими организациями.

Также из арсенала наших услуг клиентам доступны дополнительные корпоративные цифровые сервисы и образовательные проекты – Gorodissky IP Security, Gorodissky IP Mobile и Gorodissky IP School. Кстати, на сегодняшний день мы чуть ли не единственные в нашей сфере услуг, кто уже несколько лет подряд подтверждает свою сертификацию международному стандарту ISO 9001:2015 (TÜV AUSTRIA CERT GNBH) и из года в год страхует свою профессиональную ответственность.

Конечно же, наши специалисты активно участвуют в деятельности многих национальных и международных профессиональных организаций и даже входят в руководящие органы некоторых из них –

LES International, Российская группа AIPPI, Российская ассоциация франчайзинга и Комитет по интеллектуальной собственности Французской торговой палаты.

Патентные поверенные, юристы, да и сама фирма, регулярно находятся на верхних строчках в национальных и международных рейтингах – ИД «Коммерсант», Chambers & Partners, Legal 500, IP Stars, Patent Lawyer, Trademark Lawyer и др.

Клиенты ценят нас за профессионализм, опыт, надежность, проактивность, оптимизацию расходов и, конечно же, за качество наших услуг. Как говорил Генри Форд, «перед тем как что-нибудь создать, подумайте о качестве».

– Получается, что фирма «Городисский и Партнеры» все эти годы традиционно консультирует клиентов только в области ИС или постоянно меняющиеся вызовы рынка все-таки влияют на стратегию развития фирмы?

– Вы правы. Согласно принятой нами бизнес модели фирма «Городисский и Партнеры» является «бутиковой» и специализируется в основном на услугах в области права интеллектуальной собственности. Однако мы регулярно отслеживаем потребности клиентов в зависимости от ситуации на рынке и внимательно относимся к их запросам.

Так, последние 10–15 лет целый ряд стран вместе с Россией включились в сумасшедшую технологическую гонку, основными «болидами» которой стали компьютерные и цифровые технологии, программное обеспечение и средства связи, интернет и искусственный интеллект. Понятно, что именно технические инновации и изобретения определяют победителей этой гонки.

Поэтому несколько лет назад мы слегка вышли за пределы нашей «орбиты» ИС и предложили клиентам новую практику – ТМТ (телекоммуникации, медиа и информационные технологии). Причем сделали это достаточно успешно, что было отмечено рейтинговыми агентствами «Право 300» и Media Law International. Однако ТМТ – это не единственная наша новая практика. Другая практика относится к защите информации и персональных данных. И тут мы тоже попали в точку. Услуга оказалась очень своевременной и востребованной как национальным, так и иностранным клиентом. И в этом случае наши юристы снова попали в рейтинги Best Lawyers и Who's Who Legal.

Кстати, 6 июля 2022 года Государственная Дума в третьем чтении приняла поправки к Федеральному закону «О персональных данных» от 2006 года, которые впервые закрепили принцип экстерриториального действия этого закона: теперь он будет применяться за пределами России к иностранным юридическим и физическим лицам, обрабатывающим персональные данные граждан РФ, если обработка ведется на основании договора или по согласию субъекта персональных данных. Любая компания будет обязана заранее уведомить Роскомнадзор в случае передачи данных из нашей страны за рубеж. При необходимости надзорный орган сможет запретить трансграничную передачу. На практике это будет означать, что Роскомнадзор получит возможность, во-первых, воспрепятствовать использованию иностранных облачных систем, а во-вторых, прервать многие международные проекты и деловые связи между российскими и иностранными компаниями.

Поправки обяжут операторов персональных данных подключаться к государственной системе обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных

атак на информационные ресурсы РФ (ГосСОПКА). А работодателям придется принять ряд новых локальных актов и пересмотреть условия договоров о поручении обработки данных, заключенных с контрагентами. Кроме того, поправки предписывают уведомлять Роскомнадзор в случае установления факта неправомерного или случайного раскрытия персональных данных, повлекшего нарушение прав субъектов персональных данных, а также предусматривают иные требования, которые, безусловно, необходимо учитывать бизнесу.

– В настоящее время широко обсуждается вопрос о наделении самозанятых граждан правом регистрировать на себя товарные знаки. Какова Ваша позиция?

– Как известно, в целом ряде стран перечень заявителей на регистрацию товарных знаков не ограничен только юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (ИП). Ратифицированный Россией Договор о товарном знаке и НМПТ Евразийского экономического союза также не содержит такого положения. А после введения в России специального налогового режима – налога на профессиональный доход для физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью без регистрации в качестве ИП, – расширился круг граждан, которые могут осуществлять предпринимательскую деятельность. Речь идет о так называемых самозанятых гражданах, которые могут легально производить и реализовывать товары, оказывать услуги. Следовательно, они могут нуждаться в таком средстве индивидуализации, как товарный знак.

Кроме того, российские граждане находились в неравном положении с иностранными гражданами, которые в силу ряда международных соглашений могут получать

охрану своих товарных знаков в России без подтверждения статуса ИП. Поэтому, с одной стороны, такое нововведение позволит устранить эти коллизии. С другой же стороны, как я думаю, это добавит значительное количество пиратских регистраций от тех самозанятых граждан, которые будут строить свой «бизнес» не на производстве собственных товаров, а на обороте товарных знаков как таковых, что станет дополнительным бременем как для добросовестных предпринимателей, юридических лиц и Роспатента, так и для Суда по интеллектуальным правам.

Проблема пиратских регистраций актуальна во все времена. Так, в настоящее время, когда действуют экономические и финансовые санкции недружественных стран против России, когда многие иностранные компании уходят с нашего рынка, наблюдается очередной всплеск такого «бизнеса», связанного с подачей многочисленных заявок на известные товарные знаки зарубежных компаний российскими лицами.

Подобные заявки представляют собой либо обозначения, тождественные товарным знакам оригинального производителя товаров или поставщика услуг в отношении его основных товаров и услуг, либо обозначения с некоторой переработкой (например, искаженное написание известного бренда или добавленный графический дизайн) в отношении широкого перечня товаров и услуг. Как минимум 200 заявок на подобные обозначения были поданы в Роспатент в период с февраля 2022 года по настоящее время. Примером может служить заявка № 2022715219 с обозначением, призванным заменить бренд ушедшего с российского рынка ресторана «Макдональдс».

Однако хочу заметить, что такие изменения и дополнения к действующему зако-



нодательству в области интеллектуальной собственности, с моей точки зрения, не являются важными и определяющими для реального сектора национальной экономики, особенно в период импортозамещения. Как, впрочем, и недавние законы о легализации в России параллельного импорта. Поскольку вместо того, чтобы в этих условиях придать очередной импульс высокотехнологичному производству собственной качественной продукции, мы сохраняем поступление на отечественный рынок иностранных оригинальных товаров, вместе с которыми может хлынуть поток контрафактной продукции, представляющей серьезную опасность как для жизни и здоровья наших граждан, так и для репутации самого бренда.

– Вы упомянули о проблеме импортозамещения в российской экономике

в настоящий момент. А какая связь между интеллектуальной собственностью и импортозамещением?

Для начала приведу общий тезис: эффективной является такая экономика, которая ориентирована на развитие, на рост, на постоянные инновации. Конкуренция в стране развитых стран все в большей степени определяется размерам инвестиций в науку и новые технологии, что повышает роль интеллектуальной собственности. Кстати, ярким успешным примером перехода на инновационную модель развития является Китай, который за относительно короткий период времени в 20–25 лет стал глобальным экономическим лидером. Один из Премьеров Госсовета КНР в период с 2003 по 2013 год г-н Вень Цзябао сказал: *«В будущем мировая конкуренция развернется вокруг прав на интеллектуальную собственность».*

С другой стороны, есть и примеры успешной модернизации и диверсификации крупных сырьевых экономик – это Норвегия и Австралия. Нашей же стране со схожей сырьевой моделью экономики это так и не удалось. Одной из причин такой ситуации продолжает оставаться непонимание того, что локомотивом современной экономики является интеллектуальная собственность, функция которой заключается в мотивации технических инноваций.

При этом новые технологии – вопрос национальной безопасности страны, а патенты являются мощным экономическим оружием. Кроме того, интеллектуальная собственность представляет собой ценный нематериальный актив, стоимость которого в различных секторах экономики составляет от 23% до 71%. Интеллектуальная собственность – это дополнительный источник существенных доходов бизнеса по лицензионным соглашениям, присуждению ущерба в судебных спорах с конкурентами о нарушении прав ИС, повышению стоимости компании при ее покупке. Как тут не вспомнить слова Разумихина в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»: *«Ну, что мы теперь? Все-то мы, все без исключения, по части науки, развития, мышления, изобретений... опыта и всего, всего... еще в первом преддуготовительном классе гимназии сидим!»*.

В нынешней обстановке, конечно, будет непросто заниматься вопросами импортозамещения, поскольку у нас недостаточно собственных квалифицированных, компетентных кадров в ряде производств, отсутствует доступ к дешевым кредитам и займам за рубежом, нарушены производственные цепочки с субподрядчиками и логистика с поставщиками, а зависимость от импортных технологий и комплектующих в станкостроении, тяжелом машиностроении,

электронике и легкой промышленности составляет от 70% до 90%.

Это очень серьезный вызов отечественной экономике, науке, образованию и всем специалистам, включая, кстати, и патентных поверенных, которые в состоянии оказать содействие отечественным заявителям в получении необходимых пакетов патентов в стратегических областях техники в условиях диверсификации и модернизации экономики страны.

– Как Вам видится дальнейшее развитие института российских патентных поверенных?

Что касается дальнейшего развития института российских патентных поверенных, то непременно следует обратить внимание на изменения в действующий Закон «О патентных поверенных», которые были внесены в декабре прошлого года. К наиболее значимым из таких изменений я бы отнес следующие моменты:

- 1) ужесточение требований к профессиональному уровню кандидатов в патентные поверенные, что направлено на повышение качества подготовки кандидатов;
- 2) ужесточение требований к судебному представительству. Это изменение предусматривает возможность участия патентного поверенного в судебных делах в качестве представителя, что позволит обеспечить эффективную защиту прав клиента по спорам в области интеллектуальной собственности;
- 3) появление права патентного поверенного по аналогии с правами адвоката запрашивать у государственных органов, органов местного самоуправления и организаций сведения, которые необходимы ему для вы-

полнения поручений доверителей в целях более эффективного представления интересов клиентов. При этом указанные органы и организации обязаны направить патентному поверенному запрошенные им сведения в течение одного месяца со дня получения запроса, за исключением случаев, предусмотренных законом;

4) по инициативе доверителя возможно внесение в соответствующие государственные реестры сведений о патентном поверенном – ответственном представителе доверителя. В дальнейшем при необходимости обращения к заявителю или правообладателю Роспатент будет уведомлять об этом ответственного патентного поверенного;

5) появилось понятие «тайна патентного поверенного», к которой отнесены любые сведения о деятельности доверителя и правах на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, связанных с деятельностью доверителя, полученные патентным поверенным;

б) регулируются вопросы, касающиеся конфликта интересов и повышения ответственности патентного поверенного.

Безусловно, вопрос о конфликте интересов является крайне важным и нуждается в законодательном регулировании. Однако, на мой взгляд, данный институт нуждается в дальнейшей доработке, поскольку в новой редакции патентному поверенному создаются искусственные барьеры для работы с новыми поручениями. Например, если патентный поверенный когда-то осуществил юридические действия по продлению патента или свидетельства на товарный знак, то по смыслу внесенных изменений он утрачивает возможность принять новое поручение в отношении того же объекта интеллектуальной собственности от другого

доверителя, даже несмотря на то, что оплата пошлины и направление платежного документа в Роспатент является чисто техническим действием. Очевидно, что такие случаи не должны рассматриваться как конфликт интересов.

Также, к сожалению, в измененный закон не вошли значимые и фундаментальные изменения, на которых мы неоднократно настаивали и которые поддерживали. Эти изменения касаются условий функционирования института российских патентных поверенных.

В частности, необходимо организовать деятельность всех патентных поверенных на основе саморегулирования этого института, а также создать общественный орган патентных поверенных – Федеральную палату патентных поверенных.

Федеральная палата патентных поверенных должна осуществлять функции по защите прав и законных интересов патентных поверенных, по пресечению недобросовестных действий патентных поверенных по представлению своих доверителей и в процессе конкуренции патентных поверенных на этом рынке патентных услуг, а также функции по участию в законодательской деятельности в стране в данной области правоотношений. ◆

Беседовал наш корр.

Фотографии предоставлены пресс-службой фирмы «Городисский и Партнеры»

ГОРОДИССКИЙ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ ТМ