

# G-NEWS

#1 (123) 2018, МОСКВА, РОССИЯ

ГОРОДИССКИЙ И ПАРТНЁРЫ  
ПАТЕНТНЫЕ ПОВЕРЕННЫЕ  
И ЮРИСТЫ

## Зеркальный ответ



Сергей Медведев  
к.ю.н., LL.M.  
Старший юрист  
Патентный  
поверенный РФ  
«Городисский  
и Партнеръ»

### Введение

В настоящее время уже невозможно представить себе повседневную жизнь без Интернета. Появление новых технологий бросает очередные вызовы в контексте защиты интеллектуальных прав.

В отношении объектов авторских и смежных прав – литературных, музыкальных произведений, фильмов, телесериалов, телепередач, компьютерных игр, Интернет-сайтов, – количество нарушений в сети Интернет во многих случаях сильно возрастает. Так называемое «онлайн пиратство» не прекращает быть «головной болью» для правообладателей медиа-контента. Ситуация усложняется тем, что при борьбе с незаконным воспроизведением, использованием и распространением объектов авторского и смежных прав зачастую невозможно установить личность нарушителя, который, в виду технических аспектов функционирования Интернета, может находиться в любой точке земного шара. Анонимность и децентрализованность стали неотъемлемыми чертами, присущими современным нарушителям. Данная проблема, ставшая во всем мире драматической для правообладателей, потребовала переосмысления юридических подходов к классическому механизму защиты интеллектуальных (исключительных) прав и внедрения новых, эффективных способов борьбы с нарушением таких прав.



Илья Горячев  
Старший юрист  
«Городисский  
и Партнеръ»

### Антипиратский закон и новые схемы нарушителей

В действительности, первым серьезным шагом к усилению правовых стратегий по борьбе с нарушениями исключительных прав в Интернете стало принятие Федерального закона от 02.07.2013 N 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» (далее – «Антипиратский закон»). Изначально направленный на защиту видео-контента, в том числе фильмов и телесериалов, Антипиратский закон создал реальную возможность оперативного применения предварительных обеспечительных мер и блокирования пиратского видео-контента посредством обращения в Московский городской суд (далее – «Мосгорсуд»). Практика применения Антипиратского закона в течение первого, «тестового» периода его действия (с 2013 года по 2015 год) продемонстрировала высокую эффективность судебной защиты авторских и смежных прав на аудиовизуальные произведения в сети Интернет. » стр. 2

Важно также отметить, что предусмотренная поправками в Гражданский Кодекс РФ ответственность информационных посредников стала решением проблемы объективной невозможности идентификации физических лиц, незаконно размещающих и распространяющих контент в Интернете. В этой связи, регулярное взаимодействие с хостинг-провайдерами в рамках досудебного урегулирования подобных споров во многих случаях позволило правообладателям успешно достигать прекращения нарушения исключительных прав без обращения в Мосгорсуд.

Последующее распространение действия Антипиратского закона на другие объекты авторского и смежных прав, за исключением фотографий, значительно повысило привлекательность российского легального рынка цифрового контента. Количество судебных актов, вынесенных Мосгорсудом в пользу правообладателей, увеличивается с каждым годом, что подтверждается, в частности, недавно приведенной статистикой, опубликованной Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее – «Роскомнадзор»), участвующей также в данной категории дел и обеспечивающей технически блокировку нелегального контента.

Вместе с тем, нарушители, не желая сдаваться и прекращать незаконное распространение медиа-контента, стали искать новые пути обхода блокировок Интернет-ресурсов, в результате чего правообладатели столкнулись с новыми, сложными проблемами на практике.

В первую очередь, появилась проблема, вызванная технической возможностью переноса заблокированного контента на другой Интернет-сайт, в том числе со сходным доменным именем. Поскольку решение Мосгорсуда по данной категории дел, как правило, выносится в отношении конкретного Интернет-сайта с определенным доменным именем, после установленного судебного запрета нарушитель может создать так называемое «зеркало сайта» (копию заблокированного сайта), что делает необходимым для правообладателя повторное инициирование судебного процесса в отношении того же самого нарушителя (или третьего лица, действующего «по его поручению») путем очередного обращения в Мосгорсуд. Таким образом, внедрение «сайтов-зеркал» позволило нарушителям свободно обходить блокировки первоначальных пиратских Интернет-ресурсов, не нарушая при этом закон и мешая правообладателям эффективно защищать исключительные права в Интернете.

С другой стороны, ситуация осложнилась активным использованием анонимайзеров и VPN-технологий, которые стали широко применяться нарушителями для направления Интернет-трафика через зарубежные серверы в обход блокировок пиратского контента без каких-либо обязательств для владельцев подобных технологий и программ обеспечивать невозможность доступа к заблокированным сайтам в России. В совокупности с сохранением ссылок на заблокированные Интернет-сайты в выдаче соответствующей информации поисковыми системами использование данных уникальных, «обходных» технологий существенным образом снизило эффективность исполнения судебных решений, вынесенных Мосгорсудом в пользу правообладателей.

### Очередной пакет законов

Ответом на приведенные выше практические проблемы стало принятие сразу двух важнейших законов, предложивших правообладателям действенные инструменты по борьбе с наруше-

нием авторских и смежных прав в Интернете, а именно:

- Федерального закона от 1 июля 2017 г. № 156-ФЗ

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – «Закон о зеркалах») (вступил в силу с 1 октября 2017 г.);

- Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 276-ФЗ

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – «Закон об анонимайзерах») (вступил в силу с 1 ноября 2017 г.).

Данные законы были включены в состав уже действующих правовых норм Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях, и о защите информации» (далее – «Закон об информации»), регулирующих существующий порядок защиты авторских и смежных прав в сети Интернет.

### Разбивая зеркала

Прежде всего, Закон о зеркалах вводит понятие «копия заблокированного сайта». Под ним понимается сайт, сходный до степени смешения с сайтом в сети Интернет, доступ к которому ограничен по решению Московского городского суда в связи с неоднократным и неправомерным размещением информации, содержащей объекты авторских и (или) смежных прав, или информации, необходимой для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет (п. 1 ст. 15.6-1 Закона об информации).

Важно отметить, что Закон о зеркалах запрещает размещение копий заблокированных сайтов в Интернете, а также продвижение таких копий поисковыми системами. Также, Закон о зеркалах предусматривает особую, упрощенную процедуру ограничения доступа к «зеркалам сайтов» и прекращения выдачи сведений о доменных именах и об указателях страниц копий заблокированных сайтов (без необходимости нового обращения в Мосгорсуд).

В частности, правообладатель, который в ходе мониторинга ситуации после исполнения решения суда об ограничении доступа к нарушающему Интернет-сайту, выявляет копию заблокированного сайта, получает возможность обратиться в Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (далее – «Минкомсвязи») с информацией об обнаружении «зеркала сайта». Получив соответствующую информацию, Минкомсвязи предпринимает следующую последовательность действий – в течение суток:

- в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, принимает мотивированное решение о признании сайта в сети «Интернет» копией заблокированного сайта;

- направляет в порядке, установленном Минкомсвязи, владельцу копии заблокированного сайта в электронном виде (на русском и английском языках) мотивированное решение о признании сайта в сети «Интернет» копией заблокированного сайта;

- направляет по системе взаимодействия в Роскомнадзор, мотивированное решение о признании сайта в сети «Интернет» копией заблокированного сайта.

В свою очередь, Роскомнадзор в течение суток с момента поступления указанного мотивированного решения Минкомсвязи:

- определяет провайдера хостинга или иное лицо, обеспечивающее размещение копии заблокированного сайта в сети «Интернет»;

- направляет провайдеру хостинга или владельцу

копии заблокированного сайта уведомление в электронном виде (на русском и английском языках) о принятом Минкомсвязи мотивированном решении о признании сайта в сети «Интернет» копией заблокированного сайта;

- фиксирует дату и время направления вышеуказанного уведомления в соответствующей информационной системе;
- направляет по системе взаимодействия операторам связи требование о принятии мер по ограничению доступа к копии заблокированного сайта; соответствующий оператор связи обязан ограничить доступ к копии заблокированного сайта в течение суток с момента получения указанного требования;
- направляет операторам поисковых систем, распространяющим в Интернете рекламу, которая направлена на привлечение внимания потребителей, находящихся на территории Российской Федерации, в электронном виде требование о прекращении выдачи сведений о доменном имени и об указателях страниц копии заблокированного сайта; соответствующий оператор поисковой системы обязан прекратить выдачу сведений о доменном имени и об указателях страниц копии заблокированного сайта в течение суток с момента получения указанного требования.

Следует также заметить, что Закон о зеркалах позволяет Роскомнадзору в течение суток с момента поступления по системе взаимодействия вступившего в законную силу соответствующего решения Мосгорсуда направлять операторам связи по системе взаимодействия требование о принятии мер по постоянному ограничению доступа к сайту, на котором неоднократно и неправомерно размещалась информация, содержащая объекты авторских и (или) смежных прав, или информация, необходимая для их получения с использованием Интернета.

Сведения о копиях заблокированных сайтов размещаются на официальном сайте Роскомнадзора.

Это позволяет отслеживать блокированные нарушения исключительных прав и вести определенную статистику по данным категориям дел.

### Сходство есть – и спора нет

В дополнение к принятому Закону о зеркалах Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 октября 2017 г. N 1225 были также утверждены «Правила принятия мотивированного решения о признании сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» копией заблокированного сайта (далее – «Правила»).

Правила устанавливают специальный порядок принятия Минкомсвязи мотивированного решения о признании сайта в сети «Интернет», сайтом, сходным до степени смешения с сайтом в сети «Интернет», доступ к которому ограничен по решению Мосгорсуда в связи с неоднократным и неправомерным размещением информации, содержащей объекты авторских и (или) смежных прав, или информации, необходимой для их получения, с использованием сети «Интернет».

В частности, мотивированное решение принимается Минкомсвязи в течение суток с привлечением специалистов (экспертов), осуществляющих экспертную оценку информации об обнаружении копии заблокированного сайта в сети Интернет.

Общее количество экспертов, привлекаемых для оценки указанной информации, должно быть не менее 3 человек. Перечень экспертов определяется Министром связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (или его заместителем) (п.3 Правил).

Мотивированное решение Минкомсвязи должно содержать доменное имя копии заблокированного сайта, а также обоснование принятия решения путем указания на критерии, указанные в пункте 4 Правил.

### Анонимность не для обхода блокировок!

В пояснительной записке к проекту Закона об анонимайзерах особое внимание обращалось на отсутствие законодательно установленного «запрета использовать технологии, позволяющие получить доступ к заблокированным в России информационным ресурсам». Между тем, Закон об анонимайзерах данную проблему разрешил и предложил новый, уникальный механизм, посредством которого использование анонимайзеров и иных подобных технологий (напр., VPN, TOR) не допускается для доступа к сайтам, доступ к которым был ограничен на территории Российской Федерации на законном основании – в том числе к сайтам, заблокированным по решению Мосгорсуда за неоднократное нарушение авторских и (или) смежных прав.

В частности, в порядке, предусмотренном Законом об анонимайзерах, владельцы анонимайзеров и иных подобных технологий получают доступ к специализированному информационному ресурсу Роскомнадзора, содержащему перечень и сведения о заблокированных сайтах (федеральной государственной информационной системы – далее – «ФГИС») и обязаны ограничивать по требованию Роскомнадзора доступ к запрещенным сайтам. При этом в случае неисполнения требования Роскомнадзора по выполнению соответствующих действий, связанных с реализацией запрета на использование анонимайзеров и иных подобных технологий для доступа к заблокированным сайтам, владелец анонимайзера и иных подобных технологий может столкнуться с ограничением доступа уже к своему информационному ресурсу на территории Российской Федерации.

Также, по требованию Роскомнадзора к ФГИС обязаны подключиться и операторы поисковых систем, распространяющие в сети «Интернет» рекламу, которая направлена на привлечение внимания потребителей на территории Российской Федерации, в том числе продвигающую любую запрещенную информацию, и тоже обязаны прекращать выдачу ссылок на заблокированные информационные ресурсы.

### Комментарий

За последнее время Закон об информации претерпел немало значительных и жизнеспособных изменений, в том числе в контексте правовой охраны и защиты интеллектуальных (исключительных) прав в цифровой среде. Отрадно наблюдать, что законодатель внимательно следит за развитием института информационных технологий и использованием информации в России, не допуская при этом применения таких технологий и информации во вред интересам правообладателей, а также национальным интересам страны и государственной безопасности. Очевидно, что с введением в действие Закона о зеркалах и Закона об анонимайзерах бороться с нарушениями авторских и смежных прав в сети Интернет станет намного эффективнее, и мы надеемся, что практика в данной области будет продолжать складываться в пользу добросовестных владельцев и поставщиков медиа-контента.

# События

(конференции, семинары, новости)

## 8.02.2018 // ЛОНДОН

И.С. Горячев, Старший юрист («Городисский и Партнеры», Москва), принял участие во 2-й ежегодной Конференции «Pharma and Biotech IP Summit 2018», организованной издательством IAM (Globe Business Media Group) в Лондоне. Конференция была посвящена современным подходам к оценке патентоспособности в контексте судебных решений, функционированию Unified Patent Court в Европе в свете Brexit и другим актуальным вопросам защиты интеллектуальной собственности фармацевтических компаний в Европе, США и Канаде и собрала более 50 участников.

## 31.01.2018 // САНКТ-ПЕТЕРБУРГ



Фото: во время Форума

В.М. Станковский, Партнер, Российский и Евразийский патентный поверенный, Директор филиала («Городисский и Партнеры», Санкт-Петербург), выступил с докладом «Интеллектуальная собственность в новом технологическом укладе» на 9-м ежегодном юридическом Форуме «Итоги 2017 года: Законы и Бизнес», организованном изданием «Коммерсантъ» в Санкт-Петербурге. Форум, собравший более 200 участников, был посвящен подведению итогов законотворческой деятельности и оценке их влияния на бизнес.

участие в 10-й Международной Конференции «10th Global IP Convention», где В.И. Бирюлин выступил с докладом «Защита и правоприменение товарных знаков в различных юрисдикциях». Конференция была организована Институтом Международной Торговли в Бангалоре (Индия). Программа включала широкий диапазон тем, в том числе инновации в беспилотных автомобилях, защита прав в Интернете вещей, искусственный интеллект и интеллектуальная собственность. В Конференции приняли участие 450 человек из более 30 стран.

## 23.01.2018 // ПАРИЖ

В.Н.Медведев, Управляющий партнер, Патентный поверенный, Ю.Д.Кузнецов, Партнер, Патентный поверенный, Руководитель патентной практики, В.В.Рыбчак, Партнер, Патентный поверенный, К.В.Зенов, Патентный поверенный, и С.В.Васильев, к.ю.н., Старший юрист (все – «Городисский и Партнеры», Москва), приняли участие в Форуме «Инновации и интеллектуальная собственность», который состоялся в Париже. Ю.Д.Кузнецов подготовил и модерировал Круглый стол, посвященный вопросам взаимодействия патентных служб компаний с внешними консультантами. Круглый стол вызвал оживленную дискуссию и собрал свыше 70 участников.

## 15.12.2017 // ПЕРМЬ

Н.М. Мальцев, Старший юрист («Городисский и Партнеры», Пермь), был избран лауреатом в номинации «Дебют» 15-й юбилейной Церемонии награждения лауреатов Премии Клуба юристов. Премия Клуба юристов является важной наградой юридического сообщества Пермского края, признанием высоких общественных заслуг Лауреатов Премии, а также одним из наиболее праздничных и значимых публичных мероприятий для юристов. Церемония награждения проводится при участии Пермского отделения «Ассоциации юристов России», Адвокатской палаты Пермского края, Нотариальной палаты Пермского края и Совета судей Пермского края.

## 23-25.01.2018 // БАНГАЛОР

В.И. Бирюлин, Партнер, Руководитель юридической практики («Городисский и Партнеры», Москва), и Ананд Саини, Директор («Городисский и Партнеры», Дубна), приняли



Россия, 129090, **МОСКВА**  
ул. Большая Спасская, 25, стр. 3  
Телефон: +7(495) 937-61-16/61-09  
Факс: +7(495) 937-61-04/61-23  
e-mail: pat@gorodissky.ru  
www.gorodissky.ru

Россия, 197046, **С-ПЕТЕРБУРГ**  
Каменноостровский пр-т, 1-3, оф. 30  
Телефон: +7(812) 327-50-56  
Факс: +7(812) 324-74-65  
e-mail: spb@gorodissky.ru

Россия, 141980, **ДУБНА**  
Московская обл.,  
ул. Флёрова, д.11, оф.33  
Телефон: +7 (496) 219-92-99/92-29  
e-mail: Dubna@gorodissky.ru

Россия, 350000, **КРАСНОДАР**  
ул. Красноармейская, 91  
Телефон: +7(861) 210-08-66  
Факс: +7(861) 210-08-65  
e-mail: krasnodar@gorodissky.ru

Россия, 620026, **ЕКАТЕРИНБУРГ**  
Ул. Розы Люксембург, 49  
Телефон: +7 (343) 351-13-83  
Факс: +7 (343) 351-13-84  
e-mail: ekaterinburg@gorodissky.ru

Россия, 603000, **Н. НОВГОРОД**  
ул. Ильинская, 105а  
Телефон: +7(831) 411-55-60  
Факс: +7(831) 430-73-39  
e-mail: nnovgorod@gorodissky.ru

Россия, 630099, **НОВОСИБИРСК**  
ул. Депутатская, 46, офис 1204,  
Деловой центр «Ситицентр»  
Тел./факс: +7 (383) 209-30 45  
e-mail: Novosibirsk@gorodissky.ru

Россия, 443096, **САМАРА**  
ул. Осипенко, 11, офисы 410-412  
Телефон: +7(846) 270-26-12  
Факс: +7(846) 270-26-13  
e-mail: samara@gorodissky.ru

Россия, 614015, **ПЕРМЬ**  
Топольевый переулок, д.5,  
ЖК «Астра», офис 4.8  
Тел./факс: +7 (342) 258-34-38/39  
e-mail: perm@gorodissky.ru

Россия, 690091, **ВЛАДИВОСТОК**  
Океанский проспект, 17, офис 1003  
Телефон: +7 (423) 246-91-00  
Факс: +7 (423) 246-91-03  
e-mail: vladivostok@gorodissky.ru

Россия, 420015, **КАЗАНЬ**  
ул. Жуковского, 26  
Телефоны: +7 (843) 236-32-32  
Факс: +7 (843) 237-92-16  
e-mail: kazan@gorodissky.ru

Россия, 607328, **САРОВ** ТЕХНОПАРК,  
Нижегородская обл.,  
Дивеевский район, пос. Сатис,  
ул. Парковая, 1, стр. 3, оф. 14  
Телефон / Факс +7 (83130) 674-75  
e-mail: sarov@gorodissky.ru

Украина, 01135, **КИЕВ**  
ул. Черновола, 25, офис 3  
Телефон: +380 (44) 278-49-58  
Факс: +380 (44) 503-37-99  
e-mail: office@gorodissky.ua  
www.gorodissky.ua