

Review

GORODISSKY

Защита интеллектуальной собственности в актуальных условиях

Новые возможности при регистрации товарных знаков, параллельный импорт и появление еще одного объекта интеллектуальной собственности — «географическое указание» — назвала наиболее значимыми событиями последних лет в своей отрасли права **Татьяна Коровина**, патентный поверенный, директор самарского филиала ООО «Юридическая фирма «Городисский и Партнеры».



— Татьяна Викторовна, расскажите, что важно сегодня знать тем, кто стремится защитить свою интеллектуальную собственность.

— Хочу обратить внимание, что 29 июня 2023 г. вступит в действие поправки к ГК РФ, которые позволят гражданам, не являющимся индивидуальными предпринимателями, становиться собственниками такого объекта интеллектуальной собственности, как товарный знак. Если раньше субъектами права на товарный знак в России могли быть только юридические лица и индивидуальные предприниматели, то теперь к ним присоединятся обычные граждане. Для российского права данная норма является революционной. Причины для ее принятия были две.

Во-первых, она должна предоставить российским заявителям такой же объем прав, что и иностранным. Ранее иностранные заявители из стран, где граждане имеют право регистрировать на себя товарные знаки (например, Китай, США, Германия, Австрия), на основании Мадридского соглашения могли регистрировать свои обозначения и в России, не имея статуса индивидуального предпринимателя.

Теперь такое же право появилось и у российских заявителей.

Во-вторых, данная новация призвана учесть интересы самозанятых граждан. Правовой статус самозанятых граждан был определен в 2018 году и оказался востребованным. По данным Федеральной налоговой службы, сейчас в России более пяти миллионов самозанятых граждан. И, конечно, они нуждаются в равных возможностях по продвижению и защите своей деятельности наряду с другими участниками рынка.

Пока возможность регистрации товарных знаков на граждан вызывает много вопросов как с точки зрения процедуры такой регистрации, так и с точки зрения механизмов распоряжения гражданами исключительным правом на свои товарные знаки.

На все эти вопросы предстоит ответить правоприменительной практике и подзаконным актам, которые наверняка будут приняты в ближайшее время для реализации данной новации.

Также полагаем актуальным создание механизма, ограничивающего деятельность так называемых «бренд-сквоттеров», т. е. лиц, регистрирующих на свое имя самые разные обо-

значения не с целью их использования в предпринимательской деятельности, а с целью продажи или запрета их использования другими лицами. Возможность регистрации товарных знаков на граждан значительно упростила недобросовестную деятельность «бренд-сквоттеров», что может оказать негативное воздействие на всех участников рынка.

Таким образом, рассматриваемая новация, предоставляя участникам рынка дополнительные возможности, в ответ требует от них еще более внимательного отношения к интеллектуальной собственности и привлечение профессионалов к решению данных задач.

— Сейчас много говорят о параллельном импорте. Многие ваши коллеги считают, что параллельный импорт не заработал и механизм его реализации требует доработки. Что вы думаете по этому поводу?

— Изначально запрет параллельного импорта был направлен на при-

влечение зарубежных инвестиций. Его суть заключалась в установлении режима так называемого национального исчерпания права, при котором законно произведенный товар имел право ввозиться в Россию только либо самим производителем — правообладателем интеллектуальной собственности, либо с его разрешения, другое лицо. И такая модель оправдала себя. В России появились предприятия, производящие товары по лицензиям известных зарубежных брендов, сформировалась система гарантийного обслуживания.

В последние годы в России появилась и стала набирать обороты тенденция к отмене запрета параллельного импорта в связи с недостатками, которые стали более очевидными с введением против России экономических санкций. Прежде всего это отсутствие товаров производителей, которых нет на российском рынке или которые ушли с него, и невозможность законно ввозить такие товары в Россию без разрешения правообладателя.

Для решения этой проблемы в марте 2022 года правительство издало постановление, которое разрешило параллельный импорт некоторых товаров. Минпромторг занимается ведением специального перечня таких товаров, к которым относятся прежде всего товары повышенного спроса: бытовая техника, электроника, автомобили, производители которых находятся в недружественных иностранных государствах, перечень которых определяется правительством. По мнению Минпромторга, данные действия достигли обозначенной цели. Внутренний рынок обеспечен востребованными товарами, и цены на них стабилизировались.

Однако текущая реализация решения параллельного импорта имеет свои недостатки. Пожалуй, главным является то, что перечень товаров, ввоз которых разрешен без согласия правообладателя, постоянно изменяется. Одни товары в него включаются, другие исключаются. В результате товар, который был закуплен компанией в период его наличия в перечне, на момент ввоза в Россию может быть уже из него исключен. Поэтому в настоящий момент положения о параллельном импорте нуждаются в дальнейшем совершенствовании.

— Перечисляя важные новшества законодательства, вы упомянули термин «географическое указание». Каково его правоприменение?

— Географическое указание (далее — ГУ) — это прежде всего новое средство индивидуализации товаров, которое охраняется законом в определенном объеме.

Каким обозначением может быть предоставлена правовая охрана в качестве ГУ? Обозначением, указывающим на конкретную местность, из которой происходит обозначаемый товар. Приведу примеры словосочетаний, которым совсем недавно предоставлена правовая охрана в качестве ГУ: «Кубань. Анапа» в отношении вина, «Мордовский моренный дуб» в отношении заготовок древесины дуба, «Тазильское пиво» в отношении пива, «Федосихинские пельмени» в отношении пельменей, «Вологодский иванчай» в отношении травяного чая.

В ходе регистрации заявитель должен показать, что определенное качество, репутация или другие характеристики товара, для которого регистрируется ГУ, в значительной степени связаны с его географическим про-

исхождением. На территории данного географического объекта должны осуществляться хотя бы одна из стадий производства товара, оказывающая существенное влияние на формирование характеристик товара.

Например, ГУ № 300 — «Томская береста». В ходе регистрации заявитель обосновал, что за счет особенностей климата Томской области кора деревьев приобретает определенные свойства, которые позволяют изготавливать из нее бытовые предметы.

ГУ является тем защищаемым законом инструментом, который позволяет продвигать не только товары с многовековой историей, но и товары, традиции производства которых складываются в настоящее время.

В каждом регионе есть факторы, делающие его уникальным. Не является исключением и Самарский регион, поэтому я надеюсь, что местные предприниматели воспользуются этим инструментом продвижения не только своего товара, но и родного региона.

Кстати, в рамках Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) существует международная система охраны географических указаний и наименований мест происхождения товаров (ГУ и НМПТ) — так называемая Лиссабонская система. В конце года вступит в силу федеральный закон о присоединении Российской Федерации к этой международной системе (Федеральный закон от 30.12.2021 № 450-ФЗ). После окончательного оформления этого присоединения (по нашим оценкам, весной следующего года) российские заявители смогут получать международную правовую охрану ГУ и НМПТ почти в 40 странах мира.

Число судебных дел против контролирующих лиц выросло кратно

Теперь недостаточно переложить право подписи на другое лицо, чтобы избежать возмещения убытков кредиторам. За шесть последних лет суды стали привлекать к субсидиарной ответственности контролирующих лиц в одиннадцать с лишним раз чаще.

Юристы единодушны в прогнозе, по которому количество банкротных дел будет продолжать расти, увеличится число и физических, и юридических лиц, которым придется пройти через процедуру банкротства.

Вахтанг Арзиани, руководитель партнерства «Арзиани, Бородин и партнеры» уверен, что защитить права кредиторов поможет отработанная процедура признания ответственности контролирующих лиц.

Понятие контролирующих лиц — относительно новое в законодательстве и в судебной практике. Институт контролирующих лиц был определен в ст. 53.1 Гражданского кодекса РФ. Тогда начала складываться судебная практика привлечения указанных лиц к субсидиарной и иной ответственности. Правоприменение нашло развитие в Законе о банкротстве. Законодатель определил, кого относить к контролирующим лицам — тех, чьи указания обязательны к исполнению.

«До сих пор многие юристы считают безнадежным делом добиваться привлечения к ответу контролирующих лиц, которые с точки зрения права, устава, закона об обществах не имеют никакого юридического отношения к банкротящейся организации. Однако часто такое лицо, например, собственник бизнеса, не обладая правом подписи, фактически оказывает влияние на принятие всех особо важных для организации решений. Его указания являются обязательными к исполнению, его действия или бездействие, по сути, определяют финансовый крах компании.

В распоряжении недобросовестных бизнесменов до недавнего времени были десятки схем ухода от ответственности, вывода активов, способов влиять на процедуру банкротства.



Но правоприменительная практика меняется. Сведения о федеральном ресурсе ярко это демонстрируют. Сравните: за 2015 год подано 444 заявления о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих лиц. Удовлетворено 19. Это 4% от общего числа рассмотренных дел.

За 2021 год подано 6835 заявлений и удовлетворено 4792, то есть 46%! Это развитие судебной и правоприменительной практики показывает, что суды сформировали позицию по такого рода делам, стали глубже вникать в доказательную базу, разбирать взаимоотношения аффилированных лиц. Да, доказать причастность контролирующего лица бывает непросто, порой на это уходят годы, но в нашей практике есть случаи, когда нам удавалось доказать свою правоту и выиграть для клиента очень существенные суммы, даже не располагая оригиналами документов».

Вахтанг Арзиани обратил внимание на нюансы обеспечительных мер в делах о привлечении к субсидиарной ответственности контролирую-

щего лица. Суды активно удовлетворяют заявления арбитражных управляющих об обеспечительных мерах, и фактически контролирующие лица с момента вынесения определения несет ответственность, при этом вина его еще не установлена.

«Субсидиарная ответственность лица рассматривается фактически в два этапа. Первый — это установление вины, а вина предполагает умышленные действия, направленные на причинение вреда кредиторам. Второй этап — это уже выяснение разницы, которой не хватило для удовлетворения требований кредиторов после реализации имущества должника в конкурсе. На это может уйти несколько лет.

Таким образом, до окончания процедуры у контролирующего лица будут серьезные ограничения, которые на самом деле затрагивают права третьих лиц (супруга, детей) на его содержание.

Мне кажется, что арбитражный управляющий зачастую злоупотребляет правом, когда предъявляет требование к контролируемому лицу, не имея на это оснований».

Как избежать возбуждения уголовного дела за неуплату налогов

Самый простой способ — не доводить до его возбуждения, считают адвокаты адвокатского бюро Fortis

«Порядка 85% дел выигрывает ФНС в спорах с налогоплательщиками, — рассказывает **Руслан Амиров**, адвокат, управляющий партнер адвокатского бюро Fortis — и хотя статистика неутешительна, и к нам приходят клиенты с уже возбужденными делами по результатам проверок налоговыми органами, мы их защищаем, и у нас есть хорошие результаты: только в этом году мы добились полного прекращения двух уголовных дел».

Компания Fortis существует шесть лет. Здесь работают 13 адвокатов и юристов, которые специализируются на защите прав предпринимателей.

В числе приоритетных направлений также уголовное практика, должностные преступления, корпоративное право, споры с недвижимым имуществом, сопровождение налоговых проверок и процедур банкротства.

«Суды все реже удовлетворяют жалобы со стороны налогоплательщиков. Причин несколько: налоговая служба стала работать лучше, усовершенствовались инструменты контроля уплаты налогов, вырос уровень сотрудников ФНС, они более детально и глубоко изучают взаимоотношения между юридическими лицами.

С другой стороны, к сожалению, бизнесмены сами запускают дела, не предпринимая действий для сокращения налоговых рисков, оказываются не готовы к проведению проверки. Выясняется, что все это время компания не привлекала аудиторов, налоговых консультантов, которые могли бы что-то подсказать, чтобы привести документацию в порядок. Некоторые просто не хотят тратить деньги, пока на пороге не появляется следователь».

На данном этапе государство все чаще применяет тактику уголовного преследования за неуплату нало-



гов, хотя есть вероятность некоторых послаблений в ближайшее время. Законодателями уже обсуждается внесение изменений в ст. 199 Налогового кодекса с увеличением порога уголовной ответственности. Сейчас он наступает, когда долг по налогам превышает сумму в 15 млн рублей по части первой ст. 199, а под вторую часть попадают задолженности от 45 млн.

«Надо понимать, что начисление свыше 15 миллионов налоговых обязательств за один-два года работы — вполне реальная сумма при активной работе предпринимателя. В черед контрагентов могут оказаться недобросовестные компании, работа с которыми может привести к выездной налоговой проверке. Как итог судебное разбирательство.

Но любое дело проще предотвратить, чем доводить до суда. Наши юристы могут объяснить, какие предпринимать действия, чтобы выявлять недобросовестных контрагентов, как проявлять коммерческую осмоторительность и выходить из сложных ситуаций.

Хочу обратить внимание, что 10 марта 2021 года ФНС уже были даны разъяснения, как выявлять техническую компанию, что она собой представляет, и как налоговая смотрит на контракты с такими партнерами. Я очень советую завести «папку» на каждого контрагента. Особенно если вы проводите с кем-то разовую и очень объемную сделку, то однозначно надо записывать, как и когда вы нашли этого партнера, иметь переписки по коммерческими предложениями и обсуждением условий договора, фиксировать ответственных должностных лиц по этим контрагентам, пути, откуда товар идет, есть ли реальная возможность оказать вам услуги и пр. И тогда, когда придет налоговая, вы сможете показать, что вы делали все, чтобы выявить благонадежность контрагента».

Адвокатское бюро Fortis также обращает внимание, что важно правильно проводить работу с сотрудниками в случае, если проверка уже ведется. Важно, чтобы представитель сопровождал сотрудников на допросах в ФНС и при проведении следственных действий.

«Сотрудники должны понимать, как будет проходить допрос, какие у них есть права и значение информации, которую у них запрашивают. Допросы сотрудников часто ложатся в основу решения ФНС и как итог обвинительного заключения по уголовному делу. Привлекайте юристов в обязательном порядке на этом этапе. Не надо говорить: «Мой бухгалтер опытный, он все знает!» Те проверки, что были три года назад, и те, которые проходят сейчас, — это небо и земля. Корпоративный юрист тоже не всегда может справиться с Налоговым право очень специфическая отрасль, экономика на которой может обойтись слишком дорого!»